**Методические материалы по разработке антирисковых,   
среднесрочных программ, концепции развития школы**

Каждая школа сталкивается с целым рядом вызовов и трудностей, связанных с внутренними и внешними условиями работы, к которым можно отнести организационные особенности, ресурсное, материально-техническое, кадровое оснащение, состав контингента обучающихся, педагогико-методический потенциал коллектива, социальное окружение.

Сочетание различных внутренних и внешних факторов в каждой отдельной школе может приводить как к позитивному, так и к негативному влиянию на образовательные результаты, к росту рисков учебной неуспешности.

Выявление, диагностика факторов риска учебной неуспешности, а также принятие мер по снижению влияния рисков на образовательные результаты обучающихся является необходимым условием повышения качества образования.

Для принятия эффективных мер по снижению рисков школьной неуспешности, в том числе, спровоцированных негативным влиянием факторов риска, необходима разработка антирисковых, среднесрочных программ, концепции развития образовательной организации, которые предполагают учет специфики конкретной образовательной организации.

Специфика, в свою очередь, проявляется в наличии ресурсов, в педагогическом и кадровом составе, постулируемых ценностях школы, которые находят свое отражение в школьном благополучии, учебной атмосфере и других важных аспектах деятельности школы.

Основная нагрузка по разработке и реализации антирисковой, среднесрочной программ, концепции развития школы ложится на весь педагогический коллектив во главе с директором. Антирисковые, среднесрочные программы, концепция развития школы – результат коллективной работы, которую возглавляет руководитель образовательной организации. Содержание программ разрабатывает не только администрация, но целый коллектив участников (проектная команда), в которую должны войти: педагогический коллектив, руководители школьных МО, родители (представители родительского комитета, Совета школы, Управляющего совета и др.), социальные партнеры, органы управления образованием. Это управленческие, педагогические команды, группы, которые должны действовать слаженно, грамотно и мобильно.

Для того, чтобы разработанные программы стали эффективными инструментами управления, повышения качества образования в школе, необходимо выполнение ряда условий.

**Четкое понимание имеющихся проблем**. Управленческой команде необходимо изучить результаты внешней диагностики (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), провести самодиагностику, по результатам которой определить точные характеристики ситуации в школе и возможные направления ее коррекции. Необходим процесс анализа и оценки собственной деятельности, мониторинга, по результатам которых школа попала в число неэффективных.

**Реалистичное целеполагание**. Каждая школа ставит перед собой определенные цели в своей работе. Когда речь идет об определенных преобразованиях, необходимо *выбрать цели, которые будут достижимыми и измеримыми*. Например, цель «обеспечить получение не менее чем половиной выпускников 100 баллов на ЕГЭ хотя бы по одному предмету» в школе, работающей в сложных социально-экономических условиях, является, скорее всего, недостижимой, а цель «кардинальным образом повысить качество обучения в школе» – неизмерима, поскольку не указаны четко критерии/показатели кардинального повышения.

**Объективные показатели**. Если выбраны реалистичные цели ближайшего развития, то желательно иметь показатели, которые бы говорили о том, насколько школа продвинулась в достижении выбранной цели. Показатели должны в точности соответствовать цели. Кроме того, необходимо иметь уверенность в том, что все данные для расчета показателей объективны. Например, если показателем выступает *доля обучающихся, имеющих положительные отметки по контрольным или проверочным работам*, то необходимо обеспечить, чтобы отметки были получены на основании объективной процедуры оценивания. Для этого необходимо наличие в школе выстроенной *системы объективной оценки качества подготовки обучающихся*.

**Готовность педагогического коллектива к преобразованиям**. С одной стороны, такая готовность опирается на признание того, что в школе имеются проблемы, требующие решения. С другой стороны, степень готовности к преобразованиям во многом зависит от реалистичности предлагаемой программы преобразований. Таким образом, важнейшим фактором формирования готовности педагогического коллектива к реализации каких-либо мер развития является *лидерство директора, его способность предложить реалистичную и понятную коллективу программу преобразований* или хотя бы основу этой программы, которая подтолкнет педагогический коллектив к сотрудничеству в дальнейшем построении программы развития.

Зачастую школы, попавшие в список неэффективных, не знают, как можно выстроить работу по выправлению сложившейся ситуации. У руководства отсутствует понимание тех причин, которые лежат в основе низких образовательных результатов обучающихся. Это приводит к неприятию результатов мониторинга, дезорганизации, ошибочным управленческим решениям, потере времени.

Для того, чтобы разработать качественные антирисковые, среднесрочные программы, предлагается использовать определенный алгоритм.

**АЛГОРИТМ РАЗРАБОТКИ АНТИРИСКОВЫХ, СРЕДНЕСРОЧНЫХ ПРОГРАММ,   
КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ**

**ЭТАП ПОДГОТОВКИ**

Для разработки антирисковой, среднесрочной программ и концепции развития школы руководителю необходимо создать проектную команду.

В нее могут войти представители администрации, педагоги, руководители школьных методических объединений, специалисты, представители родительской общественности, члены Совета старшеклассников, представители органа управления образованием, социальные партнеры школы.

Состав и план работы проектной команды рекомендуется закрепить приказом директора школы.

**ОСНОВНОЙ ЭТАП ПРОЕКТИРОВАНИЯ АНТИРИСКОВОЙ(ЫХ), СРЕДНЕСРОЧНОЙ ПРОГРАММ, КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ**

Цель данного этапа - проектирование тактических и стратегических шагов развития образовательной организации.

**ШАГ 1.** Участникам проектной команды необходимо внимательно изучить результаты независимых оценочных процедур, факторы рисков (представлены в приложении к настоящим материалам), результаты самодиагностики, проведенной по критериям/показателям проекта «Школа Минпросвещения России», проанализировать ситуацию и сделать выводы.

Для проведения самодиагностики можно также использовать методику SWOT анализа.

**SWOT- анализ** – метод оценки внутренних сильных и слабых сторон организации, а также открывающихся перед ней внешних возможностей и подстерегающих ее опасностей (S, strength – сильные стороны, W, weakness – слабые стороны, О, opportunities – благоприятные возможности, Т, threats – угрозы), который позволяет в целом увидеть возможности развития образовательной организации.

Соотнесение проблем и сильных сторон образовательной организации, возможностей и рисков развития внешней среды дает информационную основу для принятия вариативных решений о развитии образовательной организации.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка актуального состояния внутреннего потенциала образовательной организации | | Оценка перспектив развития образовательной организации в соответствии с изменениями внешнего окружения | |
| Сильные стороны  **S** | Слабые стороны  **W** | Внешние возможности **O** | Внешние угрозы  **T** |

Стратегии, или способы развития образовательной организации, выявленные на основе SWOT-анализа, выглядят следующим образом:

O + S = действие;

O + W = реформирование;

T + S = неопределенность;

T + W = ликвидация.

Для создания антирисковой (антирисковых) программы целесообразно выбрать от одного до трех наиболее критичных рисков, индивидуальных для каждой школы, и в каждом из них поставить цели и определить задачи, достижение которых позволит снизить влияние риска на образовательные результаты. Большее число рисков может привести к распылению ресурсов.

Все выделенные риски следует проранжировать на предмет обязательности, срочности, желательности и связей с другими рисками, продумать, как отобранные риски соотносятся между собой и влияют друг на друга. В идеале стоит выбрать для дальнейшей проработки те риски, которые будут наиболее связаны с остальными (т.е. работа по снижению влияния риска на образовательные результаты «потянет за собой» и снижение влияния других рисков).

**ШАГ 2.** Формулирование целей и задач в целом и в разрезе выделенных рисков является самым сложным и самым важным процессом в разработке антирисковых и среднесрочных программ, концепции развития школы.

Цель – понятие, которое должно сформировать осознанный образ предвосхищаемого результата.

Формулируемые цели программ должны соответствовать модели SMART, т.е. быть:

– ***ясными и точными*** (S – Specific), конкретными, понятными всем;

– ***измеримыми*** (M – Measurable), содержащими исчисляемые показатели; должна существовать возможность проверки достижения цели с помощью количественных индикаторов, что означает наличие имеющихся или потенциально существующих способов или средств, инструментов ее измерения (диагностические мониторинги, опросы и аналитика и т.п.);

– ***достижимыми*** (A – Achievable): цель должна быть потенциально достижимой;

– ***непротиворечивыми*** как внутри себя, так и со стратегическими целями социальной системы (R – Related);

– ***определенными по срокам*** достижения (T – Times-bound): определенными во времени, с четко поставленными сроками.

**ПРИМЕРЫ ПОСТАНОВКИ ЦЕЛЕЙ**

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель** | **Цель по SMART** |
| Повышение учебной мотивации обучающихся | Повышение доли обучающихся 5-7 классов с высокой мотивацией к обучению на 10% к 2023 учебному году средствами внеурочной деятельности |
| Создание социальной среды, ориентированной на зону ближайшего развития обучающегося | Создание в образовательной организации к 2022 году условий для обеспечения психической коррекции недостатков в развитии детей с ОВЗ, обучающихся в коррекционных классах, и оказание помощи детям этой категории в освоении образовательной программы |
| Преодоление дефицита педагогических кадров и подбор профессиональных педагогов с высокой профессиональной мотивацией | Устранение к 2024 году кадрового дефицита в образовательной организации за счет проведения профориентационной работы со старшеклассниками, заключения договоров о целевом обучении с выпускниками ОО, привлечения молодых специалистов и осуществления профессиональной переподготовки учителей |

Далее цели следует разбить на задачи, либо учитывая последовательность их выполнения, либо охватывая разные пространства преобразований. Для каждой из задач прописываются конкретные действия – то, что нужно сделать, чтобы выполнение задачи стало возможно. Задачи в рамках поставленных целей следует описывать согласно хронологической последовательности и возможности их реализации в установленные сроки.

**ШАГ 3.** Важной составляющей целевого блока программы является определение показателей успеха.

Показатели могут быть:

– качественными - показывают результаты деятельности, то есть то, что можно оценить на основании экспертного мнения или опроса участников;

– количественными - показывают величину, долю, объем и т.д., то есть то, что может быть оценено в числах, долях, единицах и т.д.

Важно проследить, чтобы показатели соответствовали цели.

**ПРАВИЛА ФОРМУЛИРОВКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

|  |  |
| --- | --- |
| Наличие показателей | Показатели должны иметь конкретные формулировки |
| Соответствие показателей обоснованной цели | Показатели  Должны отражать степень достижения выставленных целей |
| Отсутствие неэффективных показателей и/или показателей с негативными последствиями | Нужно оценить, не вызывает ли применение используемых показателей негативные последствия для системы образования |
| Наличие описания методов сбора информации | Рекомендуется описать источники и способы получения данных для расчета всех установленных показателей |
| Наличие методики расчета показателей | Указать способы расчёта каждого из установленных показателей: алгоритмы, формулы и т.п. |
| Использование информационных  систем для сбора информации | Указать (ссылки на описание) конкретные информационные системы, используемые для сбора данных по конкретным показателям (должно быть указано, по каким именно показателям) |

**ПРИМЕРЫ ФОРМУЛИРОВКИ ПОКАЗАТЕЛЕЙ**

|  |  |
| --- | --- |
| Количественные показатели | Качественные показатели |
| Доля педагогических работников в школе, показавших в результате независимой диагностики положительную динамику уровня профессиональных компетенций (предметных и методических) | Создание системы независимой диагностики профессиональной компетенции учителей школы |
| Доля обучающихся по индивидуальным учебным планам, которые разрабатываются для отдельного обучающегося или группы обучающихся на основе учебного плана образовательной организации | Вовлечение школы в сетевое взаимодействие со школами-лидерами региона и педагогическим ВУЗом |
| Доля способных и талантливых детей, охваченных психолого-педагогическим сопровождением | Создание системы внутреннего и внешнего образовательного аудита в школе |

На рис. 1 показан пример соответствия показателей поставленной цели.



Рис. 1. Пример соответствия показателей поставленной цели

Основные вопросы для определения показателей:

В чем состоит конкретный результат реализации нашей задачи, достижения нашей цели?

Как мы поймем, что мы достигли нужного результата?

Рекомендуется также продумать методы сбора и обработки информации для измерения поставленных целей и задач. Сбор или мониторинг данных позволит доказать или опровергнуть эффективность принятых управленческих решений, а также поможет при необходимости скорректировать или поставить перед командой новые задачи.

**ШАГ 4.** На этом этапе составляется детализированный план реализации антирисковых, среднесрочных программ по каждому из рисков с обязательным указанием сроков и ответственных. Планируемый результат понимается как конкретное значение показателя. Сроки выполнения определяются максимально четко. Ответственными назначаются не только директор и его заместители, но педагоги, руководители методических объединений, специалисты.

**ПРИМЕР ДОРОЖНОЙ КАРТЫ (ПЛАН РЕАЛИЗАЦИИ)**

| **Задача** | **Мероприятие** | **Дата реализации** | **Показатели** | **Ответственные** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Обеспечить функционирование учебных помещений в соответствии с ФГОС\*** | Провести плановую инвентаризацию | 10.02.2022 г. | Составлен акт инвентаризации | Директор ОО, заместитель директора |
| Составить и утвердить план закупок на 2022-2023 уч. год | 25.03.2022 г. | План закупок составлен и утвержден | Директор ОО, заместитель директора |
| Приобрести компьютеры с мониторами в кабинет информатики | 21.08.2022 г. | Компьютеры приобретены | Директор ОО, заместитель директора |

Важно осознавать, что антирисковые и среднесрочная программы – это не отдельный документ, живущий сам по себе, а важнейшая часть программы развития школы.

Взаимосвязь антирисковых, среднесрочных программ и концепции развития школы показана в таблице 1.

Таблица 1.

Взаимосвязь антирисковых, среднесрочных программ и концепции развития школы

| **Название** | **Срок реализации, краткая характеристика** | **Содержание** |
| --- | --- | --- |
| **Концепция развития** | 2-3 года, перспективное **(концептуальное) планирование; процессуальное управление** | Фиксация результатов анализа состояния школы на основе выявления рисков.  Определение задач развития на основе результатов **анализа**. Постановка **целей**в горизонте 2-3 лет |
| **Среднесрочная программа развития** | 1 год, **среднесрочное планирование** | **Дорожная карта** по достижению и мониторингу поставленных цели и задач развития школы (на текущий год), **описание мер** по созданию условий наступления позитивных изменений в разрезе каждого риска, взятого в работу |
| **Антирисковая Программа (по активированным направлениям риска)** | 1 год, **оперативное управление** | **Задачи**, сроки и **показатели** их исполнения, ответственные |

**ПРИМЕРНАЯ СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ**

**КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ ШКОЛЫ**

1. Титульный лист.

2. Содержание.

**Основные разделы:**

Введение.

Анализ текущего состояния ОО:

* Самоанализ: кадровое обеспечение учебного процесса, контингент обучающихся, образовательные результаты, материально-технические условия и пр.;
* результаты определения рискового профиля: заключения по рискам, обоснование со ссылками на данные.

Цель и задачи развития образовательной организации и преодоления рисков в долгосрочной перспективе в соответствии с обоснованием.

Показатели решения задачи и методы их расчета.

**ПРИМЕРНОЕ СОДЕРЖАНИЕ СРЕДНЕСРОЧНОЙ**

**И АНТИРИСКОВОЙ ПРОГРАММ**

| **Среднесрочная программа** | **Антирисковая программа** |
| --- | --- |
| **1. Титульный лист**  **2. Содержание**  **3. Основные разделы:**  Цель и задачи реализации **среднесрочной** программы в соответствии с Концепцией.  Дорожная карта всех антирисковых мер,  в том числе:  - описание выбранных мер;  - показатели выполнения мер;  - сроки исполнения  **Перечень подпрограмм (Антирисковые программы)** | **1. Титульный лист.** Наименование программы антирисковых мер  (в соответствии с рисковым профилем школы).  **2. Содержание.**  **3. Основные разделы:**  Цель реализации данной антирисковой программы по работе с конкретным рисковым направлением.  Задачи в рамках мер:  - показатели выполнения задач;  - сроки реализации задач;  - ответственные за реализацию запланированных мер |

**Критерии анализа Концепция развития**

Ключевой аспект создания Концепции развития (КР) — объективное рассмотрение проблем. Концепция развития основывается на анализе выявленных рисков, препятствующих достижению более высоких результатов обучающихся. Поэтому в рамках экспертизы Концепции развития **обоснование** выбранных рисков является основным объектом анализа.

Основной критерий: представлены описания ключевых рисков развития ОО, обоснован выбор рисков.

Вопросы для анализа:

1. Всели риски кратко проанализированы в КР? *Объективна ли оценка рисков? Приведены ли ссылки на самообследование и другие и источники информации? Представлены ли результаты оценочных процедур?*

2. Представлено ли обоснование выбранных рисков? Обоснование логично? Достаточно ли оно аргументировано?

**Критерии анализа cреднесрочной программы развития (СПР)**

При анализе СПР необходимо прежде всего анализировать, насколько поставленные **задачи** помогут справиться с теми рисками, на профилактику которых направлены.

Основной критерий: задачи направлены на достижение заявленных целей.

Вопросы для анализа:

1. Задачи соотносятся с причинами возникновения выбранных рисков? *Решение задачи приближает к достижению цели — профилактике проблемы?*

2. Задачи сформулированы корректно? *Формулировка работает на эффективность решения задачи или допускает искаженную интерпретацию?*

3. Решения указанных задач достаточно для перехода школы в эффективный режим? *Решение только указанных задач позволит создать достаточно условий для положительных изменений?*

**Критерии анализа антирисковой программы**

Фокус внимания в рамках экспертизы Антирисковых программ (АП) – последовательный план действий школы по достижению целей программ развития.

Основной критерий: указан конкретный перечень разработанных и подготовленных мер (мероприятий) для решения поставленных целей и задач, есть адекватные показатели, отмечены сроки и ответственные лица за реализацию каждой из подготовленных мер.

Мероприятия – это конкретные шаги, действия, которые происходят в определенное время в определенном месте и имеют конкретный результат. Для решения задачи необходим комплекс мероприятий.

Вопросы для анализа:

1. Меры (мероприятия) соотносятся с задачами? Они представляют собой комплекс мер по решению каждой конкретной задачи?

2. Представленные показатели измеримы? *Позволяют удостовериться в эффективной реализации указанной меры?*

3. Есть ли в АП все формальные элементы, соответствующие структуре дорожной карты? *Указаны точные сроки, форма реализации, обозначен ответственный?*

Программа антирисковых мер, как указывалось выше, это неотъемлемая часть Среднесрочной программы, представляющая собой операционный документ, который содержит:

- цель программы;

- конкретные задачи, согласующиеся не только с целью антирисковой программы, но и с целью Среднесрочной программы и целью Концепции развития школы;

- мероприятия по достижению поставленных задач;

- показатели результативности проекта;

- сроки и этапы реализации программы;

- ожидаемые конечные результаты реализации программы;

- исполнители программы;

- дорожная карта реализации программы антирисковых мер (в форме таблицы-приложения).

Перечень мероприятий представлен в дорожной карте антирисковой программы в виде таблицы, со следующими графами:

- задача мероприятия;

- название мероприятия;

- конкретный срок реализации с датой;

- показатели реализации мероприятия;

- ответственный (-ые) за мероприятие.

При заполнении таблицы Дорожной карты, следует обратить внимание на тесную взаимосвязь задач, мероприятий и показателей.

**Структура антирисковой программы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Например: Задача 1 | Срок | Показатель | Ответственные |
| Мероприятие 1 | Срок | Показатель | Ответственные |
| Мероприятие 2 | Срок | Показатель | Ответственные |
| Задача 2 | Срок | Показатель | Ответственные |
| Мероприятие 1 | Срок | Показатель | Ответственные |
| Мероприятие 2 | Срок | Показатель | Ответственные |

В приложении представлены основные риски, оцениваемые параметры, описание риска, возможные антирисковые меры.

Дополнительно представлены некоторые показатели для самодиагностики по проекту «Школа Минпросвещения России» (<https://smp.edu.ru/concept>), которые также могут быть использованы для проведения самодиагностики рисков. Особое внимание нужно обратить на показатели, по которым значение показателя 0 баллов.

Приложение

Комплексное описание факторов риска снижения образовательных результатов

| **Оцениваемые параметры** | **Описание риска** | **Антирисковые меры** | **Влияние на иные факторы риска** |
| --- | --- | --- | --- |
| **1. Низкий уровень оснащения школы** | | | |
| - состояние классов и кабинетов;  - учебные материалы (наличие, качество);  - цифровое оборудование (оснащенность);  - качество интернет-соединения | Данный риск приводит к неравенству в образовательных возможностях обучающихся разных школ | 1. Организация сетевого взаимодействия с образовательными организациями.  2. Подключение к проблеме органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования.  3. Использование ресурсов грантового финансирования | Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.  Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогов |
| **показатели самодиагностики по проекту «школа минпросвещения россии»** | | | |
| **-** обеспеченность учебниками и учебными пособиями; | **не обеспечено учебниками в полном объеме – 0 баллов**  обеспечено учебниками в полном объеме – 1 балл  обеспечено учебниками и учебными пособиями в полном объеме - 2 балла |  |  |
| **-** применение электронных образовательных ресурсов из федерального перечня | **не предусмотрено – 0 баллов**  предусмотрено – 1 балл |  |  |
| **2. Дефицит педагогических кадров** | | | |
| - нехватка педагогов;  - нехватка психологов, логопедов, социальных педагогов;  - нехватка вспомогательного (непедагогического) персонала; | Кадровый дефицит не является редким явлением в российских школах, особенно в сельской местности. Отсутствие специалистов-предметников может стать критическим вызовом для школы. В то время как вопросы привлечения мотивированных специалистов для работы на селе рассматриваются на федеральном и региональном уровнях, эффективные средства противодействия дефицитам кадров, такие как организация сетевых партнерств и развитие применения цифровых образовательных ресурсов, не получают достаточного развития в образовательных организациях, что приводит к росту и распространению данного рискового фактора | 1. Внедрение практик сетевого взаимодействия.  2. Развитие и использование цифровых технологий.  3. Привлечение специалистов с непедагогическим образованием с дальнейшей переподготовкой | Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.  Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды |
| **показатели самодиагностики по проекту «школа минпросвещения россии»** | | | |
| - использование единых подходов к штатному расписанию (количество административного персонала на контингент, узкие специалисты); | **единые подходы к штатному расписанию в организации не используются - 0 баллов**  в организации используются единые подходы к штатному расписанию – 1 балл |  |  |
| - предусмотрены меры материального и нематериального стимулирования (разработан школьный локальный акт о системе материального и нематериального стимулирования, соблюдаются требования локального акта) | **не предусмотрены меры материального и нематериального стимулирования – 0 баллов**  предусмотрены меры материального и нематериального стимулирования – 1 балл |  |  |
| **3. Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников** | | | |
| - проводится оценка (диагностика, самооценка) профессиональных дефицитов педагогов;  - доля родителей, (не)удовлетворенных качеством обучения;  - проводится оценка обучающимися качества преподавания;  - уровень дисциплины в школе, в классе;  - уровень использования цифровых образовательных ресурсов учителями;  - использование технологий системно-деятельностного подхода в обучении;  - использование критериального и формирующего оценивания | Современный педагог должен не только обладать развитыми предметными, методическими и психолого-педагогическими компетентностями, но и непрерывно их совершенствовать.  Низкий уровень сформированности профессиональных компетентностей учителей может проявляться в низком уровне мотивации обучающихся, низком уровне школьного благополучия, слабом освоении учебной программы и других негативных результатах | 1. Адаптация содержания курсов ПК к потребностям школы.  2. Диагностика, (самооценка) профессиональных дефицитов педагогов.  3. Планирование внутришкольной и внешкольной системы повышения квалификации педагогов с учетом выявленных профессиональных дефицитов.  4. Совместное профессиональное развитие педагогов и школьных команд.  5. Вовлечение родителей в проблемы школьной жизни и мотивацию обучающихся на обучение | Низкий уровень вовлеченности родителей.  Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды  Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности |
| **показатели самодиагностики по проекту «школа минпросвещения россии»** | | | |
| - доля учителей, для которых по результатам диагностики разработаны индивидуальные образовательные маршруты; | **менее 3% учителей – 0 баллов**  от 3% до 4% учителей – 1 балл  от 5% до 9% учителей – 2 балла  10% учителей и более – 3 балла |  |  |
| Развитие системы наставничества (положение о наставничестве, дорожная карта о его реализации, приказы)  **(«критический» показатель)** | **нет – 0 баллов**  да – 1 балл |  |  |
| Наличие методических объединений / кафедр / методических советов учителей  **(«критический» показатель)** | **нет – 0 баллов**  да – 1 балл |  |  |
| Наличие методических объединений / кафедр / методических советов классных руководителей  **(«критический» показатель)** | **нет – 0 баллов**  да – 1 балл |  |  |
| Доля учителей, для которых по результатам диагностики разработаны индивидуальные образовательные маршруты | **менее 3% учителей – 0 баллов**  от 3% до 4% учителей – 1 балл  от 5% до 9% учителей – 2 балла  10% учителей и более – 3 балла |  |  |
| **4. Риски низкой адаптивности учебного процесса** | | | |
| - учет индивидуальных особенностей и возможностей обучающихся в образовательном процессе (дополнительные занятия, индивидуальные образовательные маршруты);  - использование формирующего оценивания;  - использование технологий системно-деятельностного подхода в обучении | Отсутствие адаптивности учебного процесса способствует повышению риска школьной неуспеваемости. При отсутствии учета индивидуальных возможностей обучающихся, сложности, как правило, переходят в хроническую неуспеваемость. Определить прогресс развития обучающегося возможно только на основании объективной оценки результатов обучения. Отсутствие системы объективного наблюдения за образовательными результатами не позволяет своевременно корректировать образовательный процесс, что приводит к ухудшению образовательных результатов | 1. Анализ потребности педагогов в дополнительном обучении.  2. Внедрение технологий кураторства, наставничества, менторства на рабочем месте.  3. Внедрение практик формирующего оценивания.  4. Внедрение практик индивидуализации и дифференциации обучения | Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.  Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.  Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников |
| - разработаны прозрачные, понятные всем участникам образовательных отношений, конкретные критерии оценивания достижения результатов обновленных ФГОС;  - доля учителей, использующих практику формирующего оценивания на регулярной основе;  - доля предметов/параллелей, по результатам которых имеются маркеры необъективности ВПР;  - доля предметов/параллелей, по которым в полном объеме исполняются рекомендации РОН;  - доля предметов/параллелей, по которым результаты ОО не соответствуют доверительным интервалам по муниципалитету/региону; | Оценивание (оценка) является неотъемлемой, одной их важнейших составляющих образовательного процесса. Определить прогресс развития обучающегося возможно только на основании оценки результатов обучения. К сожалению, зачастую в школах оценивание проводится без должного внимания к обеспечению объективности оценки и анализу получаемых результатов. Отсутствие системы объективного наблюдения за образовательными результатами не позволяет своевременно корректировать образовательный процесс, что приводит к ухудшению образовательных результатов | 1. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.  2. Выявление предметов/параллелей с необъективными результатами и профилактическая работа с педагогами по вопросам объективности оценивания результатов обучающихся.  3. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов | Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.  Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.  Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников.  Риски низкой адаптивности учебного процесса |
| **показатели самодиагностики по проекту «школа минпросвещения россии»** | | | |
| Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся **(«критический» показатель)** | **нет – 0 баллов**  100% учителей и членов управленческой команды школы соблюдают требования локального акта, регламентирующего формы, порядок, периодичность текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся – 1 балл |  |  |
| Реализация и соблюдение требований локального акта, регламентирующего внутреннюю систему оценки качества образования  **(«критический» показатель)** | **нет – 0 баллов**  100% учителей и членов управленческой команды школы соблюдают требования локального акта, регламентирующего внутреннюю систему оценки качества образования – 1 балл |  |  |
| Планирование оценочных процедур с учетом графиков проведения федеральных и региональных (при наличии) оценочных процедур (сводный график оценочных процедур размещен на официальном сайте школы) | **нет – 0 баллов**  да – 1 балл |  |  |
| Отсутствие выпускников 11 класса, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ менее 70 баллов (при реализации среднего общего образования) | **наличие выпускников 11 класса, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ менее 70 баллов – 0 баллов**  отсутствие выпускников 11 класса, получивших медаль «За особые успехи в учении», которые набрали по одному из предметов ЕГЭ менее 70 баллов – 1 балл |  |  |
| Образовательная организация не входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов | **образовательная организация входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов – 0 баллов**  образовательная организация не входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов по итогам предыдущего учебного года – 1 балл  образовательная организация не входит в перечень образовательных организаций с признаками необъективных результатов по итогам двух предыдущих учебных годов – 2 балла |  |  |
| Отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании,  в общей численности выпускников 9 класса (за предыдущий учебный год) | **наличие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании – 0 баллов**  отсутствие выпускников 9 класса, не получивших аттестаты об основном общем образовании – 1 балл |  |  |
| Отсутствие выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании, в общей численности выпускников 11 класса (за предыдущий учебный год) | **наличие выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании – 0 баллов**  отсутствие выпускников 11 класса, не получивших аттестаты о среднем общем образовании – 1 балл |  |  |
| **5. Несформированность внутришкольной системы повышения квалификации** | | | |
| - качество профессионального взаимодействия между учителями;  - доля учителей, вовлеченных в систему наставничества (кураторства/менторства);  - доля учителей, прошедших курсы повышения квалификации по выявленным профессиональным дефицитам;  - доля учителей, включенных в процесс профессионального сопровождения после повышения квалификации | Профессиональное взаимодействие – один из важных элементов непрерывного педагогического образования и одна из эффективных форм профессионального обучения. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной обратной связи для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся | 1. Диагностика, (самооценка) профессиональных дефицитов педагогов.  2. Организация сетевых профессиональных сообществ.  3. Организация школьных педагогических команд.  4. Внедрение системы наставничества (кураторства, менторства).  5. Сопровождение педагогов по итогам прохождения обучения | Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.  Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.  Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников  Риски низкой адаптивности учебного процесса |
| **показатели самодиагностики по проекту «школа минпросвещения россии»** | | | |
| Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года)  **(«критический» показатель)** | **менее 50% педагогических работников – 0 баллов**  не менее 50% педагогических работников – 1 балл  не менее 60% педагогических работников – 2 балла  не менее 80% педагогических работников – 3 балла |  |  |
| Доля педагогических работников, прошедших обучение по программам повышения квалификации по инструментам ЦОС, размещенным  в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования  (за три последних года) | **менее 50% педагогических работников – 0 баллов**  не менее 50% педагогических работников – 1 балл  не менее 60% педагогических работников – 2 балла  не менее 80% педагогических работников – 3 балла |  |  |
| Доля педагогических работников и управленческих кадров, прошедших обучение по программам повышения квалификации в сфере воспитания (за три последних года) | **менее 50% педагогических работников – 0 баллов**  не менее 50% педагогических работников – 1 балл  не менее 60% педагогических работников – 2 балла  не менее 80% педагогических работников – 3 балла |  |  |
| Повышение квалификации штатных педагогов-психологов по программам, размещенным в Федеральном реестре дополнительных профессиональных программ педагогического образования (за три последних года) | **отсутствие – 0 баллов**  100% штатных педагогов-психологов – 1 балл |  |  |
| Обеспечение условий для обучения учителей по дополнительным профессиональным  программам, направленным на формирование у обучающихся навыков, обеспечивающих технологический суверенитет страны (математика, физика, информатика, химия, биология) (за три последних года) | **Нет – 0 баллов**  один учитель из числа учителей-предметников, преподающих математику, физику, информатику, химию, биологию, прошел обучение по программам, направленным на формирование у обучающихся навыков, обеспечивающих технологический суверенитет страны – 1 балл  более одного учителя из числа учителей-предметников, преподающих математику, физику, информатику, химию, биологию,  прошли обучение по программам, направленным на формирование у обучающихся навыков, обеспечивающих технологический суверенитет страны – 2 балла |  |  |
| - участие педагогов в конкурсном движении | **Неучастие – 0 баллов**  участие на муниципальном уровне – 1 балл  участие на региональном уровне – 2 балла  участие на всероссийском уровне – 3 балла |  |  |
| - наличие среди педагогов победителей и призеров конкурсов | **Отсутствие – 0 баллов**  наличие среди педагогов победителей и призеров конкурсов на муниципальном уровне – 1 балл  наличие среди педагогов победителей и призеров конкурсов на региональном уровне – 2 балла  наличие среди педагогов победителей и призеров конкурсов на всероссийском уровне – 3 балла |  |  |
| **6. Высокая доля обучающихся с рисками школьной неуспешности** | | | |
| - доля классов, в которых 30% и более обучающихся из малообеспеченных семей;  - доля обучающихся, которым рекомендованы дополнительные занятия с целью ликвидации отставания от учебной программы | Риски учебной неуспешности развиваются из-за отсутствия системной работы с неуспевающими обучающимися и недостаточной психологической поддержки, которую может оказать школа учащимся. На практике однажды оказавшись среди «слабых» обучающихся, школьнику будет крайне непросто самостоятельно избавиться от этого статуса. Однако ситуация помощи отдельному обучающемуся аналогична логике адресной помощи школе: низкие результаты – это лишь индикатор, который должен запускать процессы индивидуальной поддержки школьника по выявленным дефицитам | 1. Определение дефицитов / затруднений обучающихся.  2. Формирование адресных программ для обучающихся.  3. Внедрение технологии тьюторства и психологической поддержки для обучающихся.  4. Внедрение технологии формирующего оценивания | Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.  Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.  Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников |
| **показатели самодиагностики по проекту «школа минпросвещения россии»** | | | |
| - участие обучающихся в реализации проектной и/или исследовательской деятельности; | **обучающиеся не участвуют в реализации проектной и/или исследовательской деятельности – 0 баллов**  обучающиеся участвуют в реализации проектной и/или исследовательской деятельности – 1 балл |  |  |
| Доля обучающихся, охваченных дополнительным образованием в общей численности обучающихся  **(«критический» показатель)** | **менее 10% обучающихся – 0 баллов**  от 10% до 49% обучающихся – 1 балл  от 50% до 76% обучающихся – 2 балла  77% и более обучающихся – 3 балла |  |  |
| Реализация дополнительных общеобразовательных программ | **отсутствие программ или программы по 1‒2 направленностям – 0 баллов**  программы разработаны и реализуются по 3 направленностям – 1 балл  программы разработаны и реализуются по 4 направленностям – 2 балла  программы разработаны и реализуются по 6 направленностям 3 балла |  |  |
| Наличие технологических кружков на базе общеобразовательной организации и/или в рамках сетевого взаимодействия | **отсутствие – 0 баллов**  1 технологический кружок – 1 балл  2 технологических кружка – 2 балла  3 и более технологических кружка – 3 балла |  |  |
| Участие обучающихся в конкурсах, фестивалях, олимпиадах (кроме Всероссийской олимпиады школьников), конференциях | **отсутствие – 0 баллов**  участие обучающихся в школьных конкурсах, фестивалях, олимпиадах, конференциях – 1 балл  участие обучающихся в конкурсах, фестивалях, олимпиадах, конференциях на муниципальном уровне – 2 балла  участие обучающихся в конкурсах, фестивалях, олимпиадах, конференциях на региональном и (или) всероссийском уровне – 3 балла |  |  |
| Сетевая форма реализации дополнительных общеобразовательных программ (организации культуры и искусств, кванториумы, мобильные кванториумы, ДНК, «IT-кубы», «Точки роста», экостанции, ведущие предприятия региона, профессиональные образовательные организации и образовательные организации высшего образования и др.) | **отсутствие – 0 баллов**  сетевая форма реализации дополнительных общеобразовательных программ с 1 организацией – 1 балл  сетевая форма реализации дополнительных общеобразовательных программ с 2 и более организациями – 2 балла |  |  |
| **7. Высокая доля обучающихся с ОВЗ** | | | |
| - доля обучающихся с ОВЗ;  - доля учителей, испытывающих неуверенность в работе с обучающимися с ОВЗ | Отсутствие развитых компетенций по работе с учащимися с ОВЗ у учителей может проявляться в значительном повышении риска низких результатов при росте доли таких обучающихся | 1. Внедрение системы тьюторства и индивидуального сопровождения обучающихся.  2. Алгоритмы организации работы школьной ПМПК.  3. Создание условий для обучающихся с ОВЗ.  4. Прохождение соответствующих программ обучения и сопровождения учителями и другими сотрудниками школы.  5. Тьюторы | Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.  Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников |
| **показатели самодиагностики по проекту «школа минпросвещения россии»** | | | |
| - реализация программы (плана) мероприятий по обеспечению доступности и качества образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью (или развития инклюзивного образования и т.п.);  - разработанность локальных актов (ЛА) в части организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью; | **отсутствие или в процессе разработки – 0 баллов**  разработана, готовы приступить к реализации – 1 балл  реализация в течение 1 года и менее  - 2 балла  реализация в течение 2 и более лет -  3 балла |  |  |
| Разработанность локальных актов (далее ‒ ЛА) в части организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью | **отсутствие отдельных ЛА и отсутствие указания в общих ЛА на особенности организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью – 0 баллов**  разработаны отдельные ЛА, или есть указание в общих ЛА на особенности организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью по отдельным вопросам (не охватывает все вопросы организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью) – 1 балл  разработаны отдельные ЛА, или есть указание в общих ЛА на особенности организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью по всем вопросам - 2 балла |  |  |
| Кадровое обеспечение оказания психолого-педагогической и технической помощи обучающимся с ОВЗ, с инвалидностью | **не обеспечено – 0 баллов**  обеспечено частично – 1 балл  обеспечено полностью – 2 балла |  |  |
| Программно-методическое обеспечение обучения и воспитания по федеральным адаптированным образовательным программам | **не разработаны адаптированные основные общеобразовательные программы – 0 баллов**  разработаны адаптированные основные общеобразовательные программы – 1 балла  разработаны адаптированные основные общеобразовательные программы и адаптированные дополнительные общеобразовательные программы – 2 балла |  |  |
| Обеспечение информационной открытости, доступности информации об организации образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью (за исключением персональной информации, в том числе о состоянии здоровья обучающихся) | **данное направление деятельности не организовано – 0 баллов**  отдельные публикации на официальном сайте общеобразовательной организации – 1 балл  информационный блок на официальном сайте общеобразовательной организации (информация не обновляется или обновляется редко) – 2 балла  информационный блок на официальном сайте общеобразовательной организации с регулярно обновляемой информацией – 3 балла |  |  |
| Учебно-дидактическое обеспечение обучения и воспитания по федеральным адаптированным образовательным программам (при наличии обучающихся с ОВЗ и в соответствии с рекомендованными психолого-медико-педагогической комиссией вариантами адаптированных образовательных программ) | **не обеспечено учебниками в полном объеме – 0 балл**  обеспечено учебниками в полном объеме – 1 балл  обеспечено учебниками и учебными пособиями в полном объеме – 2 балла  обеспечено учебниками и учебными пособиями, в том числе специальными дидактическими материалами для обучающихся с ОВЗ, разработанными педагогами общеобразовательной организации – 3 балла |  |  |
| Наличие специальных технических средств обучения (далее ‒ ТСО) индивидуального и коллективного пользования | **отсутствие оснащенных ТСО рабочих мест и классов для обучающихся с ОВЗ,**  **с инвалидностью – 0 баллов**  оснащены ТСО отдельные рабочие места для обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью – 1 балл  оснащены ТСО отдельные классы для обучающихся  с ОВЗ, с инвалидностью – 2 балла  оснащены ТСО как отдельные рабочие места, так и отдельные классы для обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью – 3 балла |  |  |
| Применение электронных образовательных ресурсов и дистанционных  образовательных технологий в образовании обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью | **не предусмотрено – 0 балл**  предусмотрено - 1 балл |  |  |
| Создание условий для профессионального развития и совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в части обучения и воспитания обучающимися с ОВЗ, с инвалидностью (за три последних года) | **менее 50% педагогических работников прошли обучение**  **(за три последних года) – 0 баллов**  не менее 50% педагогических работников прошли обучение  (за три последних года) – 1 балл  не менее 80% педагогических работников прошли обучение  (за три последних года) – 2 балла  100% педагогических работников прошли обучение (за три последних года) – 3 балла |  |  |
| Трансляция опыта образовательной организации в вопросах образования обучающихся с ОВЗ, с инвалидностью на семинарах, тренингах, конференциях и иных мероприятиях | **не проводится – 0 баллов**  проводится эпизодически (отдельные мероприятия) – 1 балл  системная работа (цикл мероприятий) – 2 балла |  |  |
| **8. Низкое качество преодоления языковых и культурных барьеров** | | | |
| - доля обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения;  - наличие в школе дополнительных занятий для обучающихся, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения | Без дополнительной поддержки учащиеся из семей мигрантов, чей язык общения дома отличается от языка преподавания школьных предметов, могут испытывать значительные затруднения в обучении, что может приводить к общему снижению результатов школы | 1. Технологии психологического сопровождения интеграции детей, для которых русский язык не является родным или языком повседневного общения, в образовательной среде | Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.  Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.  Риски низкой адаптивности учебного процесса |
| **9. Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды** | | | |
| - доля обучающихся, регулярно подвергающихся буллингу в школе;  - отношения в педагогическом коллективе (качество взаимодействия, конфликты);  - низкий уровень мотивации обучающихся | Качество школьной образовательной и воспитательной среды связано с уровнем профессионального сотрудничества педагогического коллектива, что предполагает как индивидуальный профессионализм школьных учителей, так и развитые навыки педагогического взаимодействия с учащимися и внутри педагогического коллектива. Небольшое внимание к развитию профессионального самоопределения обучающихся понижает учебную мотивацию, у школьников не формируется уверенность в собственных учебных силах, что в конечном итоге затрудняет и выбор направления будущей карьеры | 1. Развитие школьной службы примирения.  2. Внедрение в работу педагогов основ профилактики девиантного поведения.  3. Практики вовлечения родителей в жизнь школы.  4. Повышение уровня психолого-педагогической компетентности педагогов.  5. Профориентационная работа с обучающимися. Внедрение профориентационного минимума.  6. Индивидуализация образовательного процесса.  7. Поддержка всех участников образовательных отношений | Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.    Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников |
| **показатели самодиагностики по проекту «школа минпросвещения россии»** | | | |
| Использование государственных символов при обучении и воспитании  **(«критический» показатель)** | **Нет – 0 баллов**  Да – 3 балла |  |  |
| Реализация рабочей программы воспитания, в том  числе для обучающихся с ОВЗ  **(«критический» показатель)** | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Реализация календарного плана воспитательной работы  **(«критический» показатель)** | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Наличие школьной символики (флаг школы, гимн школы, эмблема школы, элементы школьного костюма и т. п.) | **Отсутствие – 0 баллов**  наличие школьной символики (флаг школы, гимн школы, эмблема школы, элементы школьного костюма и т.п.) – 1 балл |  |  |
| Реализация программ краеведения и школьного туризма | **не реализуются программы краеведения и школьного туризма – 0 баллов**  реализуется 1 программа краеведения или школьного туризма – 1 балл  реализуются 1 программа краеведения и 1 программа школьного туризма – 2 балла  реализуются программы по каждому из направлений (краеведение и школьный туризм), причем по одному из направлений более 1 программы – 3 балла |  |  |
| Организация летних тематических смен в школьном лагере | **Отсутствие – 0 баллов**  Наличие – 1 балл |  |  |
| Функционирование Совета обучающихся  **(«критический» показатель)** | **Отсутствие – 0 баллов**  Наличие – 1 балл |  |  |
| Наличие первичного отделения РДДМ «Движение первых» | **Отсутствие – 0 баллов**  Наличие – 1 балл |  |  |
| Наличие центра детских инициатив, пространства ученического самоуправления | **Отсутствие – 0 баллов**  Наличие – 1 балл |  |  |
| Участие в реализации проекта «Орлята России» (при реализации начального общего образования) | **Отсутствие – 0 баллов**  Участие в проекте – 1 балл |  |  |
| Наличие представительств детских и молодежных общественных объединений («Юнармия», «Большая перемена» и др.) | **Отсутствие – 0 баллов**  Наличие – 1 балл |  |  |
| Участие обучающихся в волонтерском движении (при реализации основного общего и (или) среднего общего образования) | **обучающиеся не участвуют в волонтерском движении – 0 баллов**  обучающиеся участвуют в волонтерском движении – 1 балл |  |  |
| Наличие школьных военно-патриотических клубов | **Отсутствие – 0 баллов**  Наличие – 1 балл |  |  |
| **10. Низкий уровень вовлеченности родителей** | | | |
| - доля родителей, вовлеченных в образовательный процесс;  - поддержка родителями детей в учебе;  - доля родителей, регулярно посещающих родительские собрания;  - доля родителей, принимающих участие в общешкольных мероприятиях | Часто родители не знают о доступных способах поддержания учебного процесса своих детей. Невовлеченные родители могут снижать учебную мотивацию, предъявляя завышенные требования или, напротив, демонстрируя безразличие к учебным делам школьника | 1. Организация сотрудничества с родителями на принципах государственно-общественного управления.  2. Проведение информационно-кампании по вовлечению родителей в жизнь школы.  3. Проведение просветительской работы с родителями.  4. Налаживание коммуникации между семьей и школой | Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.  Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности. |
| **показатели самодиагностики по проекту «школа минпросвещения россии»** | | | |
| - функционирование Совета родителей; | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| - взаимодействие образовательной организации и родителей в процессе реализации рабочей программы воспитания | **Осуществляется – 0 баллов**  осуществляется с использованием регламентированных форм взаимодействия – 1 балл  осуществляется с использованием регламентированных и неформальных форм взаимодействия – 2 балла  трансляция опыта по организации взаимодействия образовательной организации и родителей в процессе реализации рабочей программы воспитания – 3 балла |  |  |
| **11. Низкая мотивация руководства образовательной организации к улучшению образовательных результатов** | | | |
| - принятие ответственности за результативность школы;  - обеспечение разработки политики и целей в области качества образования, которые согласуются с условиями среды организации и её стратегическим направлением развития;  - обеспечения интеграции требований системы управления качеством в образовательный процесс организации;  - распространение в организации понимания важности управления качеством образования;  - обеспечение достижения школой намеченных результатов; - вовлечение и оказание поддержки участия всех работников в обеспечение достижения запланированных результатов;  - поддержка непрерывного улучшения результатов | Лидерство руководства образовательной организации является одним из ключевых условий, определяющих ее успешность. Мировые тенденции развития практик управления школами показывают определяющую роль руководителя в улучшении образовательных результатов школ и повышении их эффективности | 1. Определение четких целей и задач развития школы.  2. Определение ответственности и полномочий сотрудников.  3. Проведение регулярного контроля достижения целей и выполнения поставленных задач | Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды. |
| **12. Недостаточно развитое профессиональное взаимодействие в педагогическом коллективе** | | | |
| - доля педагогов, вовлеченных в профессиональные сообщества;  - доля педагогов, вовлеченных в наставничество/  менторство | Профессиональное взаимодействие – один из важных элементов непрерывного педагогического образования и одна из эффективных форм профессионального обучения. Отсутствие в школе системы наставничества, системы посещения уроков других учителей приводит к отсутствию объективной обратной связи для учителя и увеличивает риск низких образовательных результатов обучающихся | 1. Формирование школьных сообществ учителей по проблемным вопросам.  2. Формирование системы наставничества/менторства | Пониженный уровень качества школьной образовательной и воспитательной среды.  Высокая доля обучающихся с рисками учебной неуспешности.  Недостаточная предметная и методическая компетентность педагогических работников |
| **13. Низкое качество профориентационной работы** | | | |
| **показатели самодиагностики по проекту «школа минпросвещения россии»** | | | |
| Реализация утвержденного календарного плана профориентационной деятельности в школе (в соответствии с календарным планом профориентационной деятельности, разработанным в субъекте РФ)  **(«критический» показатель)** | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Определение заместителя директора, ответственного за реализацию профориентационной деятельности | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Наличие соглашений с региональными предприятиями/организациями, оказывающими содействие в  реализации профориентационных мероприятий | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Наличие профильных предпрофессиональных классов (инженерные, медицинские, космические, IT, педагогические, предпринимательские и др.) | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Наличие и использование дополнительных материалов по профориентации, в том числе мультимедийных, в учебных предметах общеобразовательного цикла | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Посещение обучающимися экскурсий на предприятиях | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Участие обучающихся в моделирующих профессиональных пробах (онлайн) и тестированиях | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Посещение обучающимися экскурсий в организациях СПО и ВО | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Посещение обучающимися профессиональных проб на региональных площадках | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Посещение обучающимися занятий по программам дополнительного образования, в том числе кружков, секций и др., направленных на профориентацию | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Прохождение обучающимися профессионального обучения по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих и должностям служащих | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Проведение родительских собраний на тему профессиональной ориентации, в том числе о кадровых потребностях современного рынка труда | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Участие обучающихся 6‒11 классов в мероприятиях проекта «Билет в будущее» | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |
| Участие обучающихся в чемпионатах по профессиональному мастерству | **Нет – 0 баллов**  Да – 1 балл |  |  |