

ГАУЗ Свердловской области  
«Центр общественного здоровья и медицинской профилактики»

Общество с ограниченной ответственностью «ИМИДЖ-ФАКТОР»

УДК 316.4.06



УТВЕРЖДАЮ  
Генеральный директор  
С.В. Куприянов  
2022 г.

ОТЧЕТ  
ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ПРОВЕДЕНИЯ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО  
ИССЛЕДОВАНИЯ НА ТЕМУ:  
**«ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
К ПРОБЛЕМАМ НАРКОМАНИИ В РЕГИОНЕ»**  
(заключительный)

Научный руководитель:  
к-т социол. наук,  
исполнительный директор  
И.С. Куприянов

  
\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Нормоконтролер:  
руководитель  
исследовательских проектов  
С.Л. Журавлева

  
\_\_\_\_\_  
подпись, дата

Иваново – Екатеринбург, ноябрь 2022 год

## Реферат

Отчет 98 страниц, 26 рисунков, 26 таблиц.

### СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НА ТЕМУ: «ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ К ПРОБЛЕМАМ НАРКОМАНИИ В РЕГИОНЕ»

Цель – выявление уровня наркотизации среди жителей Свердловской области и отношения населения к проблемам наркомании в регионе.

Основные задачи –

- определение значимости проблемы немедицинского потребления наркотиков в списке социальных проблем среди населения региона;
- проведение анализа ценностных установок населения Свердловской области;
- выявление отношения населения региона к проблеме немедицинского потребления наркотиков;
- анализ уровня распространения немедицинского потребления наркотиков в Свердловской области, в том числе динамики числа лиц, употребляющих наркотики;
- выявление степени наркотизации населения Свердловской области;
- определение наиболее распространенных на территории Свердловской области наркотиков;
- выявление степени доступности наркотиков для жителей;
- определение наиболее популярных мест и способов распространения наркотиков;
- определение причин распространения немедицинского потребления наркотиков;
- изучение мотивов потребления наркотиков среди различных групп населения региона;
- выявление основных механизмов приобщения к немедицинскому потреблению наркотиков;
- проведение анализа социокультурных факторов, как способствующих, так и препятствующих возникновению и развитию наркотической зависимости.

Объект – общественное мнение населения Свердловской области.

Предмет – отношение населения Свердловской области к проблемам наркотизации общества.

Метод – репрезентативный опрос населения (индивидуальное формализованное интервью).


Структура и объем выборки – выборка квотно-случайная, общим объемом 2700 респондентов от 14 до 60 лет, проживающих во всех муниципальных образованиях региона. Статистическая погрешность – 1,5%.

## Список исполнителей (авторский коллектив)


### Руководитель темы

 И.С. Куприянов (введение, заключение)  
подпись, дата

### Исполнители темы

 28.11.2020 А.И. Якушкина (организационно-методическая работа, анализ данных)  
подпись, дата

 28.11.2020 Е.Е. Ушенков (анализ и обработка данных)  
подпись, дата

Нормоконтролер  28.11.2020 С.Л. Журавлева  
подпись, дата



## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	5–8
I. ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ ЖИТЕЛЕЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ .....	9–15
1.1. Определение значимости проблемы наркомании в списке социальных проблем региона .....	9
1.2. Отсутствие досуга как фактор девиантного поведения .....	13
II. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРОБЛЕМЕ НАРКОМАНИИ .....	16–27
2.1. Уровень и причины распространения наркомании в субъективных оценках региона .....	16
2.2. Определение степени доступности наркотических средств и степень наркотизации социальной среды .....	21
2.3. Анализ осведомленности населения о законодательной ответственности РФ за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ, социокультурные и правовые факторы, препятствующие наркопотреблению .....	23
2.4. Мнения населения о степени эффективности мер по борьбе с наркоманией .....	26
III. МЕХАНИЗМЫ ПРИОБЩЕНИЯ ЖИТЕЛЕЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ К НАРКОТИКАМ .....	28–40
3.1. Степень наркотизации населения региона и практики употребления наркотических средств .....	28
3.2. Определение мотивов потребления наркотиков .....	35
3.3. Определение наиболее популярных мест и способов употребления (распространения) наркотических средств .....	37
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	41–46
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	47–98



## **ВВЕДЕНИЕ**

Данное социологическое исследование наркоситуации в Свердловской области проводилось в рамках мониторинга наркоситуации в соответствии с Методикой и порядком осуществления мониторинга, а также критериями оценки развития наркоситуации в Российской Федерации и ее субъектах, утвержденными пп. 4.3 решения Государственного антинаркотического комитета (протокол заседания от 25.06.2021 г. № 48).

Социологическое исследование проводилось специалистами Независимого аналитического агентства «ИМИДЖ-ФАКТОР» по заказу ГАУЗ Свердловской области «Центр общественного здоровья и медицинской профилактики» в рамках Договора № 72-223КЭФ-СМП от 10.10.2022 г.

*Цель социологического исследования* – выявление уровня наркотизации среди жителей Свердловской области и отношения населения к проблемам наркомании в регионе. Для достижения указанной исследовательской цели решались следующие *основные задачи*:

- определение значимости проблемы немедицинского потребления наркотиков в списке социальных проблем среди населения региона;
- проведение анализа ценностных установок населения Свердловской области;
- выявление отношения населения региона к проблеме немедицинского потребления наркотиков;
- анализ уровня распространения немедицинского потребления наркотиков в Свердловской области, в том числе динамики числа лиц, употребляющих наркотики;
- выявление степени наркотизации населения Свердловской области;
- определение наиболее распространенных на территории Свердловской области наркотиков;
- выявление степени доступности наркотиков для жителей;

- определение наиболее популярных мест и способов распространения наркотиков;
- определение причин распространения немедицинского потребления наркотиков;
- изучение мотивов потребления наркотиков среди различных групп населения региона;
- выявление основных механизмов приобщения к немедицинскому потреблению наркотиков;
- проведение анализа социокультурных факторов, как способствующих, так и препятствующих возникновению и развитию наркотической зависимости.

**Объект исследования** – общественное мнение населения Свердловской области.

**Предмет исследования** – отношение населения Свердловской области к проблемам наркотизации общества.

**Объем выборочной совокупности** – 2700 респондентов в возрасте от 14 до 60 лет, проживающих во всех муниципальных образованиях региона.

**Метод сбора социологической информации** – репрезентативный опрос населения (индивидуальное формализованное интервью).

**Формирование выборки** – квотирование по типу населения (городское, сельское), по полу и возрасту респондентов.

Для проведения социологического опроса населения использовалась многоступенчатая, комбинированная (квотно-случайная) выборка. **Ошибка выборки** составила 1,5% при доверительном интервале  $P = 95\%$ .

В рамках используемой квотно-случайной модели выборки было сформировано распределение респондентов по половозрастному, образовательному признакам, субъективному восприятию респондентами материального положения семьи и территориально-географическому параметру. Структура выборки по вышеуказанным основаниям приведена в табл. 1-2.

**Таблица 1.** Территориальная структура выборочной совокупности, % и абс. числа

Муниципальное образование	Абсолютные числа, чел.	Доля, %
Городской округ муниципальное образование «город Екатеринбург»	1765	65,4
Городской округ «город Каменск-Уральский»	174	6,4
Сысертский городской округ	66	2,4
Камышловский муниципальный район	51	1,9
Муниципальное образование «Алапаевское»	24	0,9
Серовский городской округ	101	3,7
Качканарский городской округ	41	1,5
Городской округ город «Нижний Тагил»	347	12,9
Кушвинский городской округ	37	1,4
Городской округ «Ревда»	61	2,3
Нижнесергинский муниципальный район	33	1,2
<b>Итого</b>	<b>2700</b>	<b>100,0</b>

По итогам проведения социологического исследования специалистами ООО «ИМИДЖ-ФАКТОР» была составлена электронная база данных в формате SPSS, в которую производился ввод первичных эмпирических данных, полученных в ходе опроса. Данный процесс сопровождался визуальным и логическим контролем ответов респондентов на предмет корректности ввода, отсутствия пропусков, наличия экстремальных значений.

**Таблица 2.** Социально-демографическая структура выборочной совокупности, %

Социально-демографические характеристики респондентов	Доля	
	Мужчины	Женщины
<b>Половозрастной состав респондентов</b>		
14–17 лет	3,4	3,3
18–20 лет	2,4	2,2
21–25 лет	3,7	3,4
26–30 лет	4,4	4,3
31–35 лет	6,7	6,5
36–40 лет	6,5	6,7
41–50 лет	10,7	12,0
51–60 лет	11,0	12,8
<b>Итого</b>	<b>48,8</b>	<b>51,2</b>



Окончание таблицы 2

<b>Образовательный состав респондентов</b>	
Начальное общее	2,4
Основное общее	4,5
Среднее общее	16,6
Среднее профессиональное	35,3
Высшее – бакалавриат	12,0
Высшее – магистратура, специалитет	28,1
Высшее – подготовка кадров высшей категории	1,1
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>
<b>Социально-профессиональный состав респондентов</b>	
Руководитель отдела, подразделения, организации	8,2
Рабочий, работник с/х предприятия	17,9
Служащий	16,3
Интеллигенция, не занятая на производстве	6,3
ИТР	8,3
ИП, фермер	2,8
Школьник	4,4
Студент колледжа, техникума	4,6
Студент вуза	1,8
Пенсионер	19,5
Инвалид	1,4
Домохозяйка	2,7
Безработный	4,0
Другой род занятий	1,8
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>
<b>Состав респондентов по субъективному восприятию материального положения семьи</b>	
Денег вполне достаточно, чтобы ни в чем себе не отказывать	7,9
Покупка большинства товаров длительного пользования не вызывает трудностей, однако покупка квартиры сейчас недоступна	21,9
Денег достаточно для приобретения необходимых продуктов и одежды, на более крупные покупки приходится откладывать	40,7
Денег сейчас хватает только на приобретение продуктов питания	22,7
Денег не хватает на приобретение продуктов питания, постоянно приходится занимать	4,8
Затрудняюсь ответить	2,0
<b>Итого</b>	<b>100,0</b>

Обработка и анализ эмпирических данных производились с использованием возможностей статистико-математического пакета SPSS и программы Microsoft Excel. Отчет по результатам исследовательской работы был составлен на базе программы Microsoft Word.

# **I. ЖИЗНЕННЫЕ ОРИЕНТИРЫ ЖИТЕЛЕЙ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

## **1.1. Определение значимости проблемы наркомании в списке социальных проблем региона**

Наркотизация населения России и ее отдельных регионов является на сегодняшний момент важной социальной проблемой и несет потенциальную угрозу демографическому и культурному воспроизводству российского социума.

Хотя распространенность наркомании в стране, судя по официальной статистике, сокращается, главной проблемой остается высокий уровень латентной наркомании. По официальным данным, в 2020 году количество наркоманов снизилось на 7,5%, из которых число подростков сократилось на 24%. Всего, по данным за прошлый год, в России зарегистрировано около 460 тыс. наркозависимых. Однако это лишь верхушка айсберга и, по данным экспертов, реальные масштабы проблемы гораздо серьезнее. Как свидетельствуют отчеты Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков в России насчитывается около 6 млн. наркоманов, большинство из которых — молодежь от 16 до 30 лет<sup>1</sup>.

По данным Доклада о наркоситуации в Российской Федерации в 2020 году, подготовленным в соответствии с Положением о Государственном антинаркотическом комитете, наркоситуация в России на протяжении 2018-2020 гг. в целом оценивается как «тяжелая». Уменьшение масштабов наркопотребления отмечается лишь в Москве и Санкт-Петербурге. В остальных субъектах итоговая оценка определена как «напряженная». Отмечено расширение масштабов производства синтетических наркотиков внутри страны и их распространение с использованием сети «Интернет». Число умерших от потребления наркотиков в Российской Федерации в 2020 году составило 7,4 тыс.

---

<sup>1</sup> Статистика наркомании в России в 2020-2021 гг. // Центр профессионального лечения и реабилитации «Здравница». Электронный документ. Режим доступа: <<https://narcorehab.com>>.

человек, что на 16,1% больше в сравнении с 2019 годом (6,3 тыс. человек)<sup>1</sup>. Таким образом, наркотизация является важной социальной проблемой, требующей первоочередного решения.

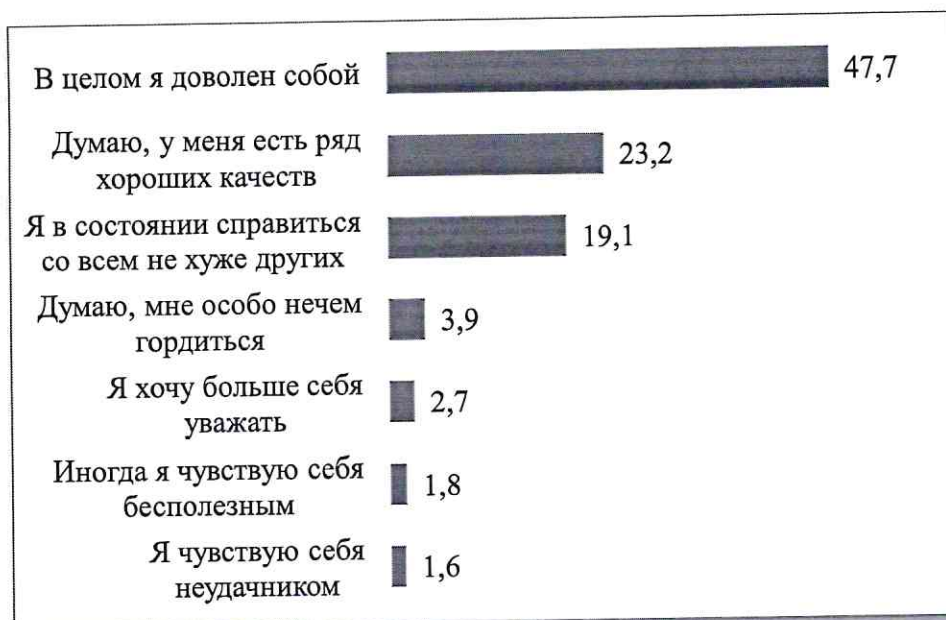
\*\*\*

Отношение населения к самим себе, определение своего места в жизни и оценка личных качеств и достижений, может в той или иной мере способствовать попаданию конкретных его представителей в так называемую «группу риска», т.е. социальную категорию, которая в дальнейшем по тем или иным причинам может быть подвержена наркозависимости. Для оценки потенциального риска наркозависимости жителям Свердловской области был задан вопрос: «*Как Вы относитесь к самому себе?*» (распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено на **рис. 1**). Как свидетельствуют результаты социологического исследования, почти половина опрошенных в целом довольны собой. Еще около четверти предполагают наличие у себя ряда хороших качеств, а 19,1%, по собственному мнению, способны справиться со всем не хуже других. Негативная оценка собственных качеств и достижений характерна в совокупности для 10% респондентов (из которых 1,6% высказывают депрессивную точку зрения, чувствуя себя неудачниками).

---

<sup>1</sup> Доклад о наркоситуации в Российской Федерации в 2020 году (выдержка) // Государственный антинаркотический комитет. Электронный документ. Режим доступа: <<https://media.mvd.ru/files/embed/2175467>>.





**Рисунок 1.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы относитесь к самому себе?», %

Если рассматривать распределение ответов на данный вопрос в социально-демографическом разрезе, то несколько более низкой самооценкой отличаются женщины, участники опроса в возрасте от 51 до 60 лет, а также респонденты с низкими доходами (Прил., табл. 1).

Анализ жизненных ориентиров жителей Свердловской области позволяет очертить круг факторов, которые могут неявным, опосредованным образом влиять на формирование наркоситуации в регионе, либо являться ее «поверхностным фоном» (следствием или причиной). В первую очередь, к таким факторам относится существующее проблемное поле Свердловской области.

С целью изучения проблемного поля региона жителям Свердловской области был задан следующий вопрос: «Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения, в первую очередь, в Вашем населенном пункте?». Для данного вопроса было предусмотрено до 9 ответных альтернатив, включая такой вариант ответа, как «другое», в котором респонденты могли указывать иные проблемы, не отраженные в предлагаемом списке.

Как свидетельствуют данные опроса, для жителей Свердловской области в настоящее время характерно доминирование таких проблем, как качество дорог

и качество медицинского обслуживания (51,4% и 49,2%, соответственно) (рис. 2). Далее по актуальности и злободневности следует состояние жилищно-коммунальной сферы (41,9%). Кроме этого, около 23-27% опрошенных обеспокоены проблемами алкоголизма и безработицы, а также наркомании. Таким образом, проблема немедицинского потребления наркотических веществ входит в ТОП-5 наиболее актуальных проблем региона.



**Рисунок 2.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, 5 наиболее острых проблем, требующих решения в первую очередь в Вашем населенном пункте?», %

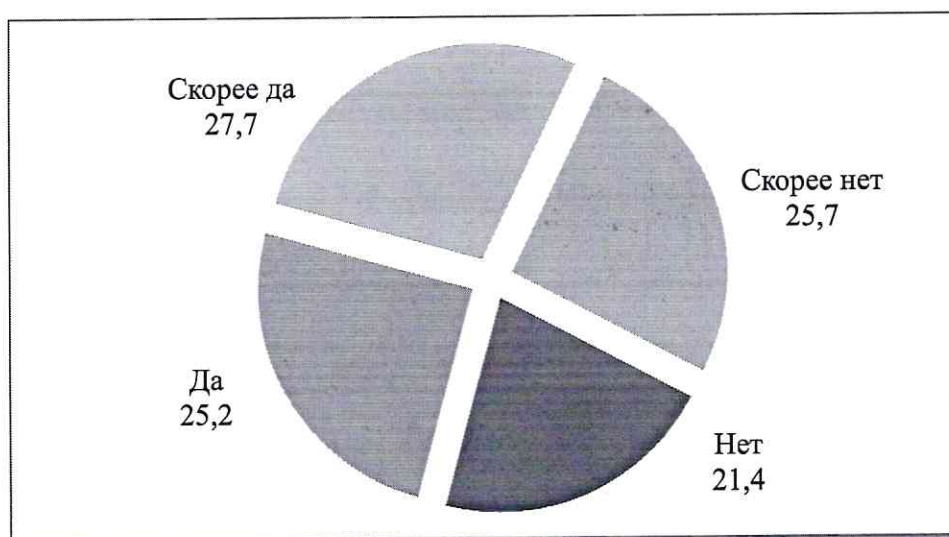
Следует отметить, что проблема наркомании в большей степени беспокоит женщин, респондентов в возрасте от 14 до 25 лет, жителей региона с ученой степенью, также студентов колледжей и респондентов с высоким уровнем достатка (Прил., табл. 2).

### 1.2. Отсутствие досуга как фактор девиантного поведения

Еще одним фактором, который может косвенно повлиять на распространение наркомании и других форм девиантного поведения среди

жителей региона, является недостаток у граждан возможностей (как субъективных, так и объективных) интересно проводить свободное время. С целью изучения влияния данного фактора на наркоситуацию в Свердловской области респондентам было предложено ответить на вопрос: «Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?».

Судя по полученным ответам, мнение жителей Свердловской области относительно возможностей для проведения досуга неоднозначное – почти 53% респондентов в целом считают, что таких возможностей достаточно (по сумме позиций «да» и «скорее да») и около 47% опрошенных придерживаются противоположной позиции (рис. 3).



**Рисунок 3.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, в населенном пункте, где Вы живете, достаточно возможностей, чтобы интересно проводить свободное время?», %

Социально-демографические различия в ответах на этот вопрос представлены в Прил., табл. 3. Чаще других отрицательно оценивают наличие возможностей для комфортного проведения досуга мужчины, респонденты в возрасте 21-25 лет, рабочие и безработные, а также респонденты с низким уровнем дохода.

Представление о том, каким должен быть этот досуг, дает распределение ответов на вопрос: «Что дополнительно Вам нужно для того, чтобы интересно



проводить свободное время?» (рис. 4). С точки зрения опрошенных, население региона в первую очередь ждет от местных властей новых парков и зеленых территорий, открытия новых спортивных клубов шаговой доступности, а также торгово-развлекательных комплексов. При этом каждый четвертый респондент не видит необходимости в создании дополнительных мест для проведения досуга.



**Рисунок 4.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что дополнительно Вам нужно для того, чтобы интересно проводить свободное время?», %

Кроме того, жители региона отмечали (в графе «другое») необходимость в организации специализированных мест для проведения детского досуга (детских площадок, парков, студии развития профессиональных навыков и ремесел, игровых и развлекательных центров), в создании и поддержании в рабочем состоянии катков и хоккейных площадок, открытии театров, в организации досуга пожилых людей (клубы, мероприятия, «группы здоровья»), а также в обеспечении финансовой доступности мест проведения досуга. Таким образом, ответы респондентов позволяют сделать вывод о сохраняющейся потребности населения в поддержании здорового образа жизни и создании экологически чистой и культурной среды своего проживания, которую необходимо развивать при поддержке региональных и местных органов власти.

Результаты социологического исследования свидетельствуют о том, что предпочтения в выборе мест досуга напрямую коррелируют с социально-демографической принадлежностью респондентов. Так, в частности, на необходимость открытия новых парков более активно указывает молодежь от 14 до 30 лет. также представители этих возрастных категорий испытывают потребность в новых торгово-развлекательных центрах (**Прил., табл. 4**).

Таким образом, анализ досуговых предпочтений жителей региона указывает на рост потребности населения в поддержании здорового образа жизни и создании экологически чистой (комфортной) среды своего проживания, которую необходимо развивать при активной поддержке властей.

## **II. ИНФОРМИРОВАННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ О ПРОБЛЕМЕ НАРКОМАНИИ**

### **2.1. Уровень и причины распространения наркомании в субъективных оценках жителей региона**

В данном разделе аналитического отчета речь пойдет об информационном фоне наркоситуации в Свердловской области. Составляющими такого фона являются следующие показатели:

- представления населения о наркотиках и наркомании (уровне и причинах распространенности, влиянии на человека, степени доступности, законодательной ответственности за употребление, хранение и сбыт);
- оценка населением эффективности реализуемых на территории региона профилактических мероприятий против потребления наркотиков.

То, что перечисленные выше показатели отнесены к информационному фону, является неслучайным, поскольку в большинстве своем они опираются на уровень информированности населения о составляющих региональной специфики наркоситуации, включая осведомленность об опыте наркопотребления своего ближайшего социального окружения.

Анализ распространенности проблемы наркомании на территории Свердловской области базировался на распределении ответов респондентов на вопрос: *«Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте (крае, области)?»*.

Судя по полученным ответам, большинство опрошенных жителей Свердловской области полагают, что наркомания в регионе распространена, но не больше, чем везде (41,3%). Еще около 15% указывают на широкую распространенность наркомании. Доля тех, кто отрицает наличие в Свердловской области данной проблемы, составила лишь 5%, однако еще 11,7% респондентов полагают, что наркомания в регионе распространена меньше, чем



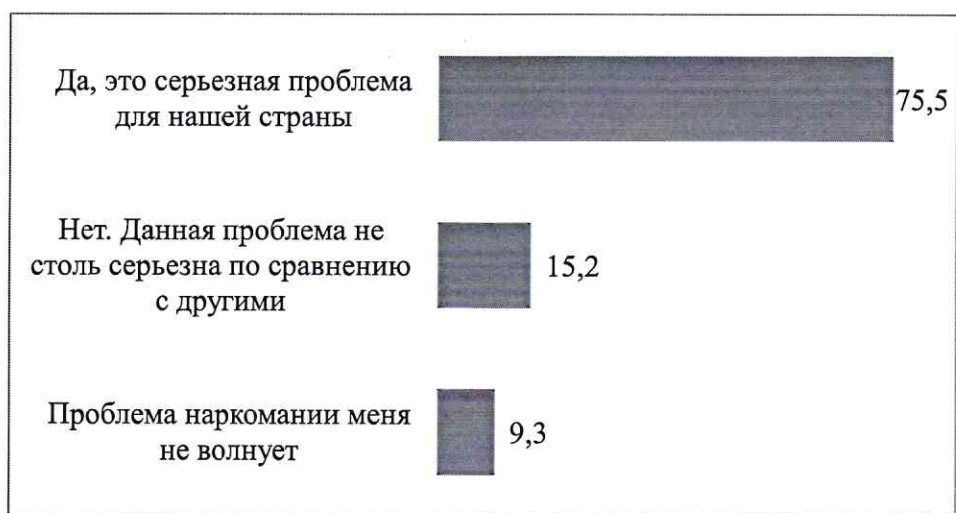
езде. Таким образом, в целом количество жителей области, не считающих указанную проблему высокоактуальной, составляет почти 17% (рис. 5).

При этом уверенность в том, что проблема наркомании распространена в населенных пунктах Свердловской области, чаще высказывают люди в возрасте от 26 до 33 лет, инженерно-технические работники и респонденты с низким уровнем дохода (Прил., табл. 5).



**Рисунок 5.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, насколько проблема наркомании распространена в Вашем населенном пункте?», %

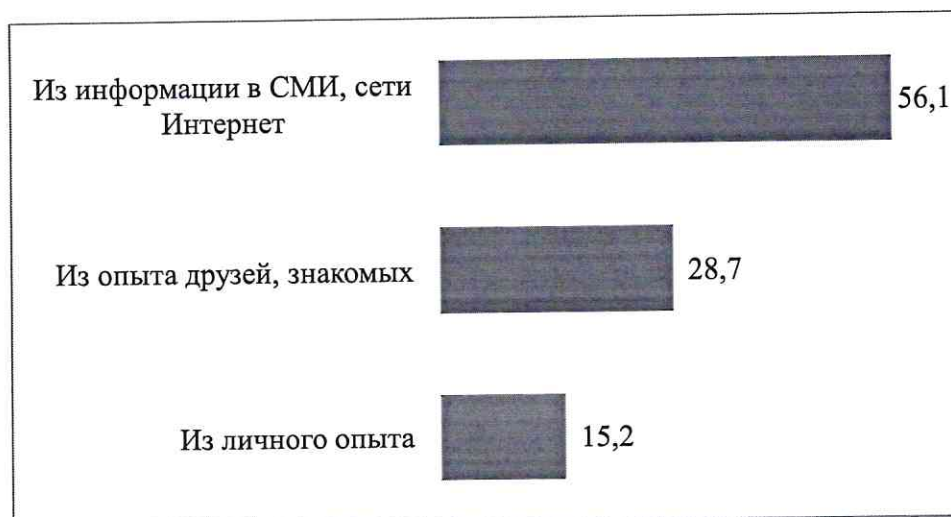
Актуальность проблемы наркомании для Свердловской области подтверждается результатами анализа ответов на вопрос: «По Вашему мнению, наркомания – одна из серьезнейших проблем Российского общества, так ли это?». Они представлены на рис. 6. Утвердительный ответ на этот опрос дали 3/4 респондентов. Они считают, что это серьезная проблема для нашей страны. Противоположной точки зрения (что данная проблема не столь серьезна) придерживаются 15,2% опрошенных, а еще 9,3% сказали, что проблема наркомании их не волнует.



**Рисунок 6.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «По Вашему мнению, наркомания – одна и серьезнейших проблем Российского общества, так ли это?», %

Чаще других на серьезность проблемы наркомании указывают женщины, респонденты старшего возраста, с средним профессиональным и высшим образованием, служащие, ИТР, пенсионеры и домохозяйки (Прил., табл. 6).

Чтобы выяснить источники формирования подобной точки зрения на проблему наркомании, мы задали респондентам вопрос: «На основе какой информации у Вас сложилось мнение о наркомании в нашей стране?». Как показали полученные результаты, мнение населения формируется главным образом на основании информации из СМИ и сети Интернет. На опыте друзей и знакомых формирует свое мнение примерно каждый третий респондент, на личном опыте 15,2% (рис. 7), причем такая картина характерна практически для всех социально-демографических групп респондентов, кроме 26-30-летних: для половины из них основой для формирования мнения о наркомании является опыт их ближайшего социального окружения (Прил., табл. 7).



**Рисунок 7.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «На основе какой информации у Вас сложилось мнение о наркомании в нашей стране?», %

Если сгруппировать высказывания респондентов о причинах распространения наркомании в последнее время на территории региона, то в итоге мы получим один явно доминирующий фактор – 44,6% опрошенных считают основной причиной моральную деградацию общества и вседозволенность. Еще пять причин были отмечены примерно по 1/3 респондентов каждая: неудовлетворенность жизнью и социальное неблагополучие, влияние наркобизнеса и доступность наркотиков, излишняя свобода и отсутствие организованного досуга, безработица и экономические проблемы и плохая работа правоохранительных органов. На слабость профилактической работы указали 21% опрошенных (рис. 8).





**Рисунок 8.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы считаете, в чем причина распространения наркомании в последнее время?», %

Такие причины распространения наркомании, как излишняя свобода, отсутствие организованного досуга и безработица чаще отмечают женщины, чем мужчины. Мужчины чаще делают акцент на плохой работе правоохранительных органов (Прил., табл. 8).

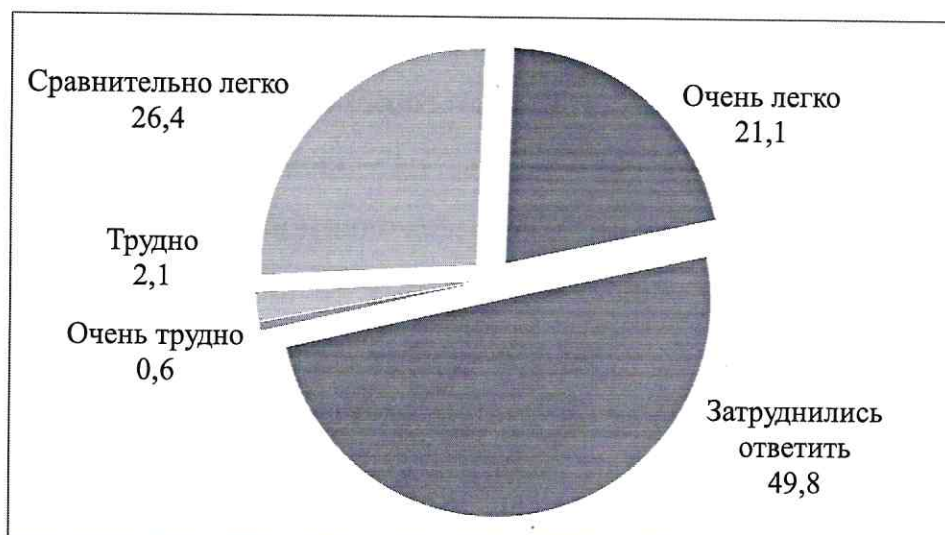
## 2.2. Определение степени доступности наркотических средств и степень наркотизации социальной среды

Как свидетельствуют результаты научных исследований, степень доступности наркотических веществ является одним из факторов, повышающих уровень наркомании в обществе. Поэтому нашим респондентам было предложено ответить на несколько вопросов о доступности наркотических веществ для жителей региона. Следует отметить, что вопросы, которые мы задавали жителям региона и в которых фигурировали названия «наркотик», «наркотическое вещество», «наркотическое средство», предварялись следующей преамбулой – *«под наркотиками понимаются наркотические средства, психотропные вещества и любые медицинские препараты, которые принимают в немедицинских целях»*.

В своем исследовании мы задали респондентам вопросы: *«Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?»* и *«Пользовались ли Вы сетью «Интернет» для получения сведений о наркотиках или способах их употребления (не в учебных или служебных целях)?»*.

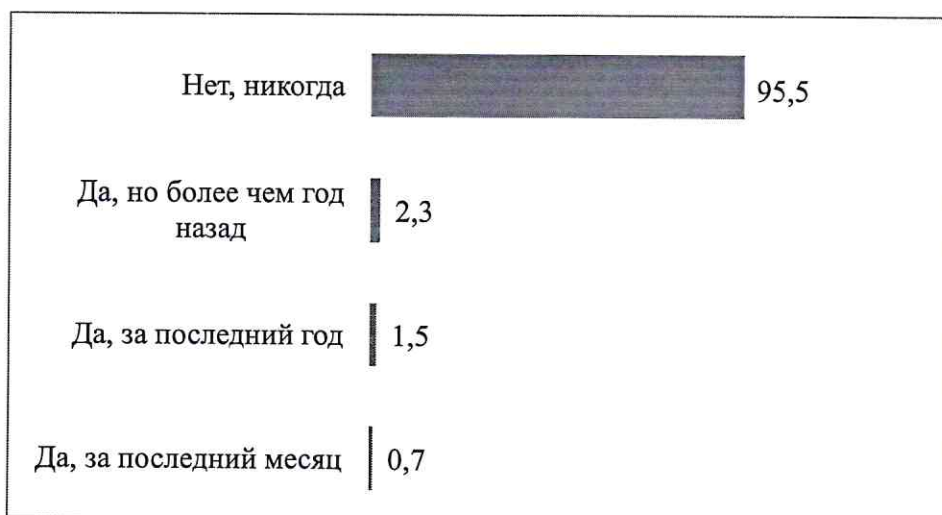
Доступность наркотических средств – один из факторов, определяющих уровень развития наркоситуации в конкретном регионе. Судя по полученным данным, 26,4% участников исследования полагают, что наркотики сегодня можно достать сравнительно легко. Доля тех, кто считает, что в Свердловской области получить наркотические средства очень легко, составила 21,1% (рис. 9).

При этом, точка зрения о том, что на сегодняшний день достать наркотики не составляет труда, чаще всего характерна для мужчин, респондентов в возрасте 21-35 лет, жителей с высшим образованием уровня бакалавриата, студентов вузов, домохозяек, представителей интеллигенции и школьников (Прил., табл. 10).



**Рисунок 9.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как Вы думаете, трудно ли достать сегодня наркотики?», %

Распределение ответов на вопрос: «*Пользовались ли Вы сетью «Интернет» для получения сведений о наркотиках или способах их употребления (не в учебных или служебных целях)?*» показало, что подавляющее большинство респондентов (95051%) не использовали Интернет для получения сведений о наркотических средствах и способах их употребления. Совершали подобные действия в общей сложности 4,5% (рис. 10).



**Рисунок 10.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Пользовались ли Вы сетью Интернет для получения сведений о наркотиках или способах их употребления (не в учебных или служебных целях)?», %

При этом существенных различий в значениях этого показателя в разных социально-демографических группах респондентов не выявлено (Прил., табл. 12).



### 2.3. Анализ осведомленности населения о законодательной ответственности РФ за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ, социокультурные и правовые факторы, препятствующие наркопотреблению

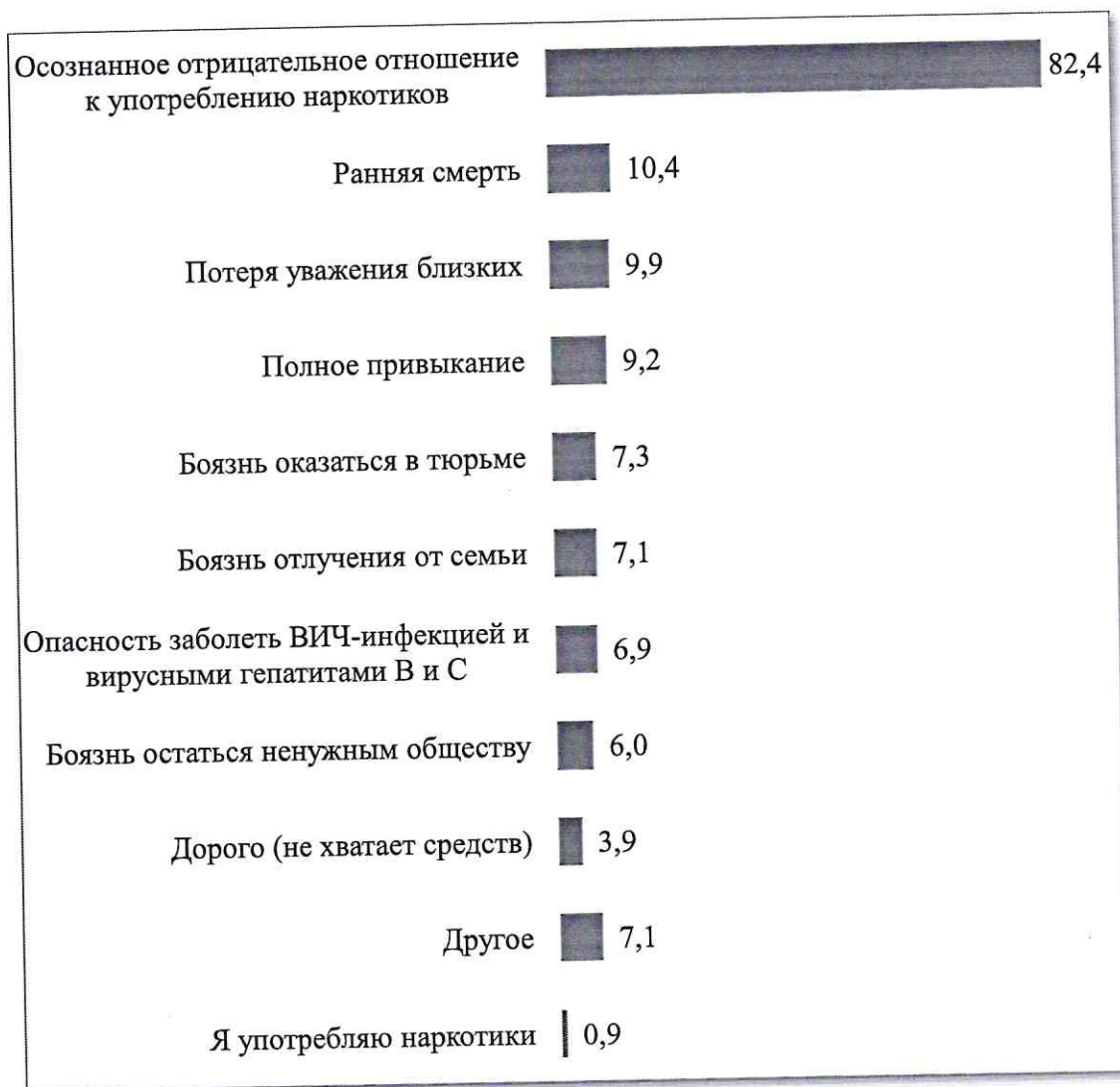
Несмотря на довольно толерантное отношение к наркомании, в общественном сознании жителей Свердловской области присутствуют два фактора, препятствующие возникновению наркозависимости. Во-первых, это медико-социальный фактор, когда люди осознают риск потребления наркотиков для собственного здоровья. Во-вторых, это, собственно, социокультурный фактор, когда человек боится потери места в обществе, не вписываясь в принятую в таком обществе систему норм и правил, составляющих его культурный код. Стимулирование данных факторов может служить гарантией от формирования культуры потребления наркотиков.

С целью изучения социокультурных установок респондентам, которые сообщили нам в ходе опроса, что они не употребляли, был задан следующий вопрос: «*Что удерживает Вас от употребления наркотиков?*».

По итогам исследования, 82,4% опрошенных жителей Свердловской области заявили, что их удерживает от употребления наркотиков осознанное отрицательное отношение к ним. Примерно каждый десятый боится ранней смерти от наркотиков, потери уважения близких и полного привыкания к наркотикам (рис. 11).

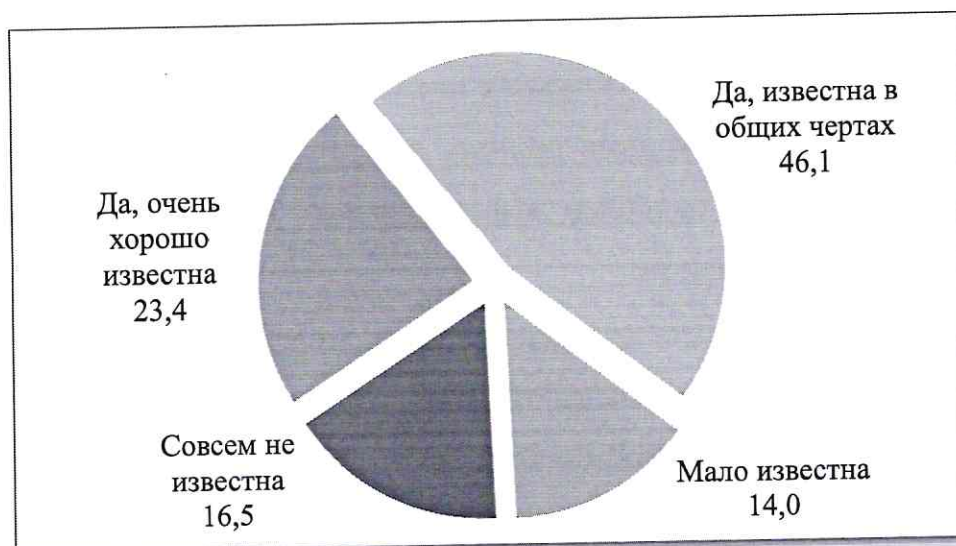
Таким образом, можно говорить о сформированном в общественном сознании населения Свердловской области устойчивого представления о том, что «наркомания – это плохо» без рационального обоснования этого тезиса.

Осознанное отрицательное отношение к наркотикам и наркопотреблению как главная причина отказа от употребления наркотиков характерно для представителей всех социально-демографических групп респондентов (Прил., табл. 13).



**Рисунок 11.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Что удерживает Вас от употребления наркотиков?», %

Что касается осведомленности населения Свердловской области о законодательной ответственности Российской Федерации за употребление, хранение и сбыт наркотических средств, то, как свидетельствуют данные нашего опроса, 23,4% жителей региона очень хорошо с ней знакомы (рис. 12). Почти половина опрошенных (46,1%) знают об этой ответственности лишь в общих чертах. Мало известна законодательная ответственность за употребление, хранение и сбыт наркотиков лишь 14% опрошенным, а 16,5% респондентов признались, что совсем не знакомы с правовым аспектом данной проблемы.



**Рисунок 12.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Известна ли Вам законодательная ответственность Российской Федерации за употребление, хранение и сбыт наркотических веществ?», %

По полученным данным можно заметить, что лучше всего известно о санкциях за применение, распространение и употребление наркотических средств именно молодому поколению в возрасте 18-30 лет (Прил., табл. 14). Следовательно, профилактическую работу с молодежью в этом направлении следует продолжать проводить регулярно.

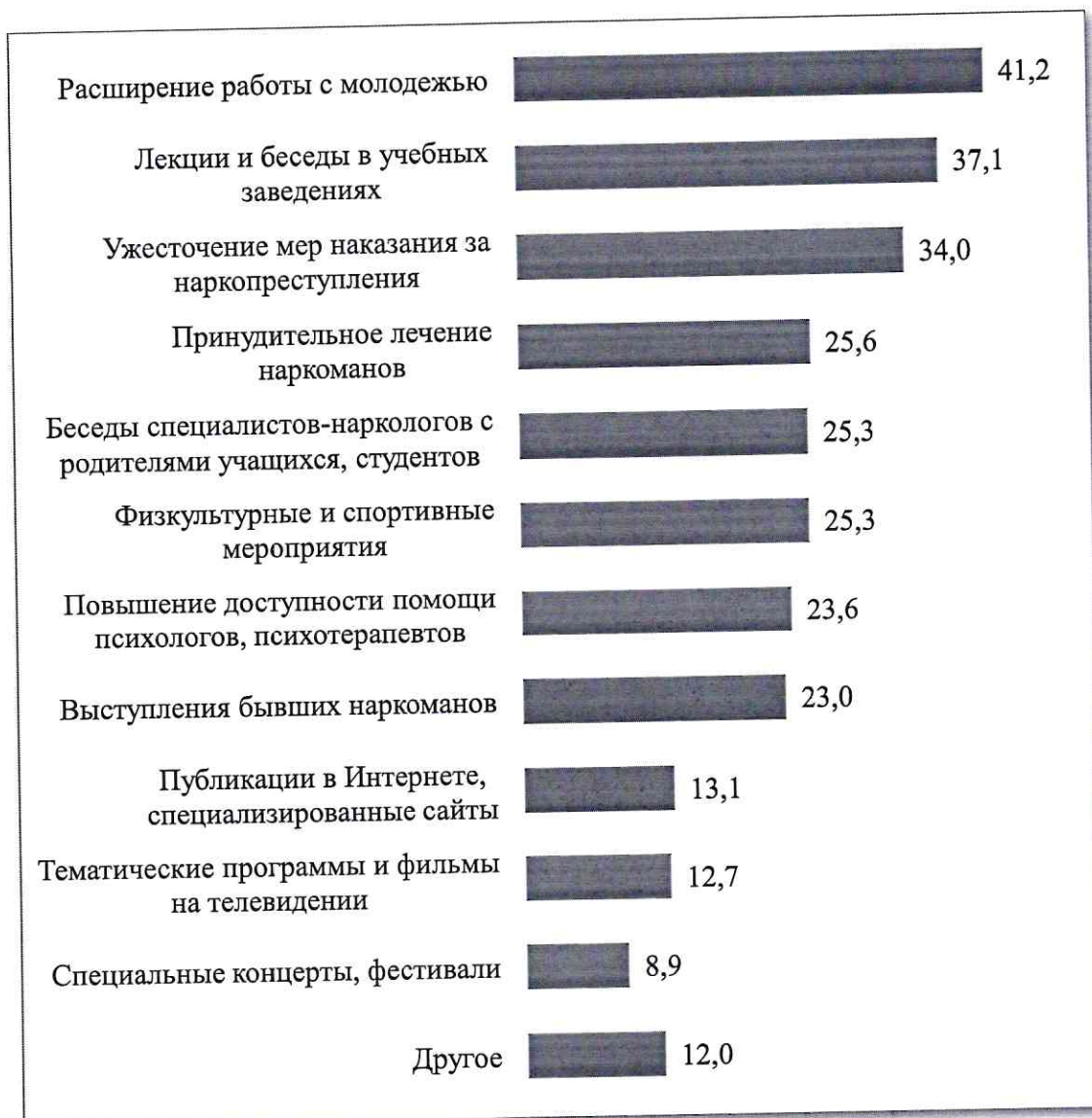


## 2.4. Мнения населения о степени эффективности мер по борьбе с наркоманией

Какие же меры необходимо принять для решения проблем наркомании? Какие из них окажутся наиболее эффективными? Подобные вопросы были заданы и нашим респондентам.

Оценки жителями региона мероприятий по профилактике наркомании, полученные в исследовании, отражают результативность работы органов власти с проблемой наркомании. В связи с этим самой эффективной мерой, по словам респондентов, является расширение работы с молодежью: чуть более 41% респондентов отметили данную меру как наиболее действенную для профилактики наркомании на территории Свердловской области. Еще 37,1% опрошенных считают необходимым проведение мероприятий в учебных заведениях, а также ужесточение мер наказания за наркопреступления (34,0%). Далее по списку идут принудительное лечение наркоманов, беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся и студентов, проведение физкультурных и спортивных мероприятий, повышение доступности психологической помощи и выступления бывших наркоманов (на эффективность этих мер указали 25-23% респондентов) (рис. 13).

В Прил., табл. 9 представлены распределения ответов на вопрос об эффективности мер профилактики и решения проблем наркомании в разных социально-демографических группах респондентов.



**Рисунок 13.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие мероприятия, по Вашему мнению, более эффективны для профилактики наркомании?», %

### III. МЕХАНИЗМЫ ПРИОБЩЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ К НАРКОТИКАМ

#### 3.1. Степень наркотизации населения региона и практики употребления наркотических средств

Один из основных вопросов исследования любого вида девиантного поведения – масштабы его распространения. Наркомания – один из самых социально неодобряемых видов девиантного поведения. Данная тема является крайне сенситивной для респондентов, более того, все, что связано с наркотиками, оценивается обществом как деструктивное девиантное поведение. Поэтому ожидать от респондентов большого числа признательных ответов не следует. В связи с этим, при изучении масштабов наркопотребления исследование ориентировалось на методики, позволяющие косвенно выяснить относительно реалистичные масштабы наркомании в регионе.

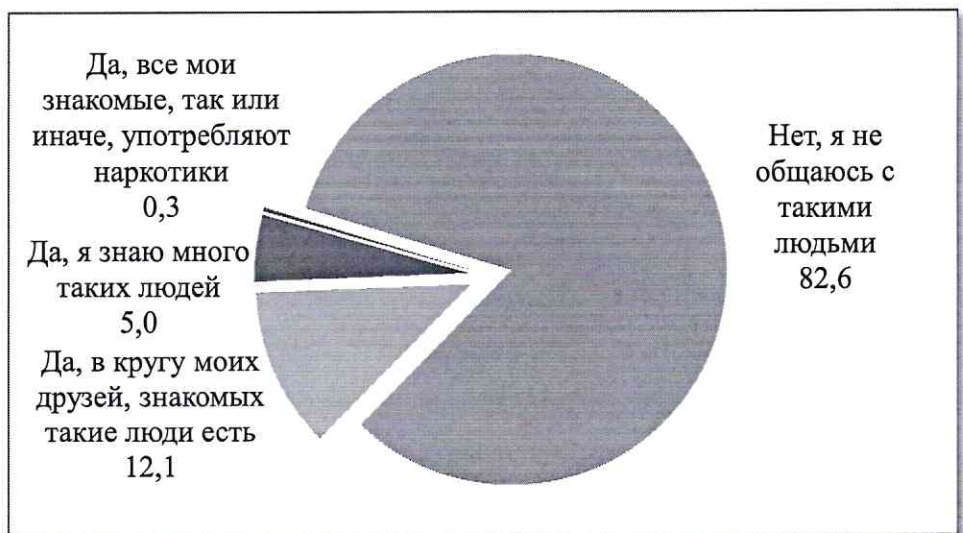
Такой методикой в нашем случае стала техника косвенного (обезличенного) вопроса о друзьях в окружении конкретного респондента, которые употребляют наркотики. Она специально предназначена для оценки масштабов различных форм девиантного (или делинквентного) поведения. Для получения предварительных (безотносительных) оценок доли граждан, употребляющих наркотики, респондентам была предложена нейтральная («мягкая») формулировка вопроса: *«Входят ли в круг Вашего общения люди, употребляющие наркотики?»*.

Достоинство подобной вопросной техники заключается в том, что респонденты отвечают откровенно, не боясь навредить ни себе, ни своим друзьям. Они не называют их имен, фамилий и прочих персональных данных. Таким образом, достигается достаточно высокий уровень объективной анонимности, что способствует максимальному снижению числа недосообщений о фактах употребления наркотических веществ.

Как показывают результаты нашего исследования, в общей сложности 17,4% опрошенных сообщили о том, что в кругу их знакомых есть люди



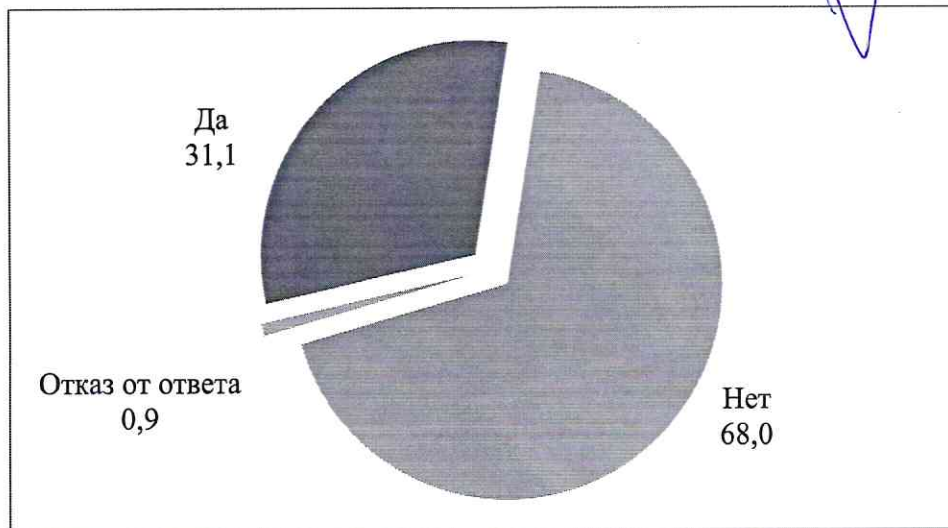
употребляющие наркотики. Это могут быть либо 1–2 человека из социального окружения, либо достаточно широкий круг знакомых (рис. 14).



**Рисунок 14.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Входят ли в круг Вашего общения люди, употребляющие наркотики?», %

Больше всего знакомых, употребляющих наркотики, у мужчин, опрашиваемых в возрасте от 21-25 лет, с основным общим образованием, а также среди студентов вузов, домохозяек и интеллигенции (Прил., табл. 11).

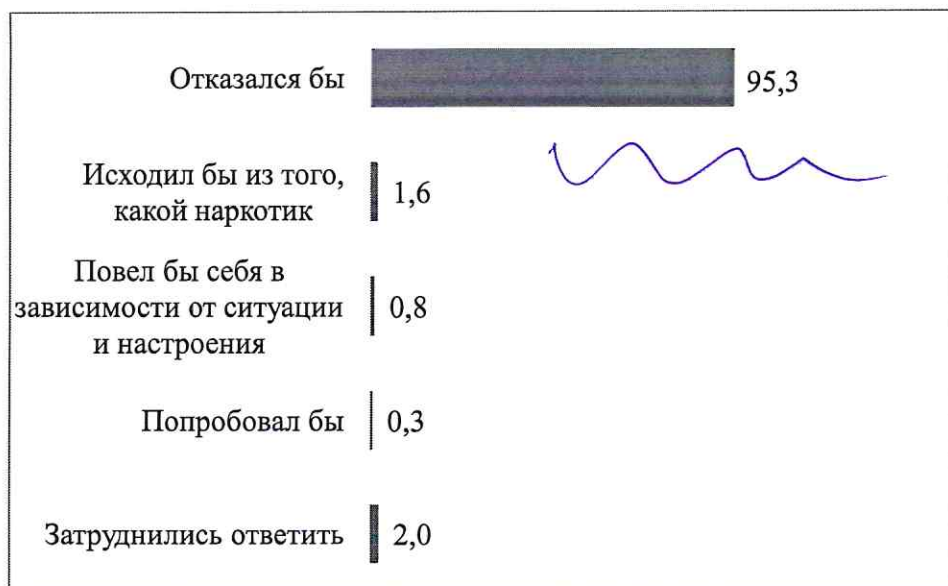
Чуть более 1/3 опрошенных нами респондентов признались в том, что им когда-либо предлагали попробовать наркотики (рис. 15). Учитывая перекрестный вопрос о степени знакомства с людьми, употребляющими наркотики, можно сказать, что в большинстве своем предложение попробовать наркотики исходило из ближнего социального окружения участников опроса (друзей, сверстников).



**Рисунок 15.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Предлагали ли Вам когда-либо попробовать наркотики?», %

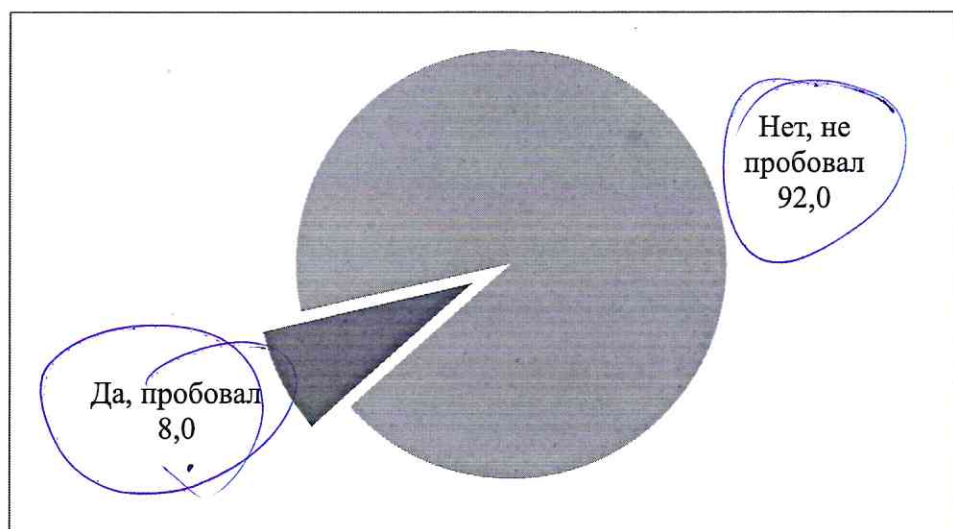
В ситуации, когда опрашиваемым предлагали попробовать наркотики, чаще попадали мужчины, респонденты в возрасте 21-25 лет, с высшим образованием (бакалавриат) и индивидуальные предприниматели (Прил., табл. 16).

Массовое общественное неприятие ситуации, связанной с употреблением наркотиков, обуславливает и распределение ответов на вопрос: «Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотики?». Более 95% респондентов отказались бы от такого предложения. Вместе с тем, 2,7% участников опроса реально или потенциально могли бы попробовать наркотики, исходя из вида наркотика, ситуации, либо настроения и 2% респондентов затруднились ответить на данный вопрос (рис. 16). Ответы респондентов из различных социально-демографических групп указаны в Прил., табл. 15. Реально или потенциально могли бы попробовать наркотики, исходя из вида наркотика, ситуации, либо настроения чаще всего мужчины, респонденты в возрасте 14-25 лет, с основным и средним общим образованием, студенты вузов, безработные и респонденты с высоким уровнем дохода.



**Рисунок 16.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как бы Вы поступили, если бы Вам предложили попробовать наркотики?», %

Что касается прямого вопроса о том, приходилось ли респондентам пробовать наркотические средства, то, как мы и отмечали ранее, в силу своей сенситивности, он дает достаточно небольшую долю признательных ответов – 8% респондентов (рис. 17).



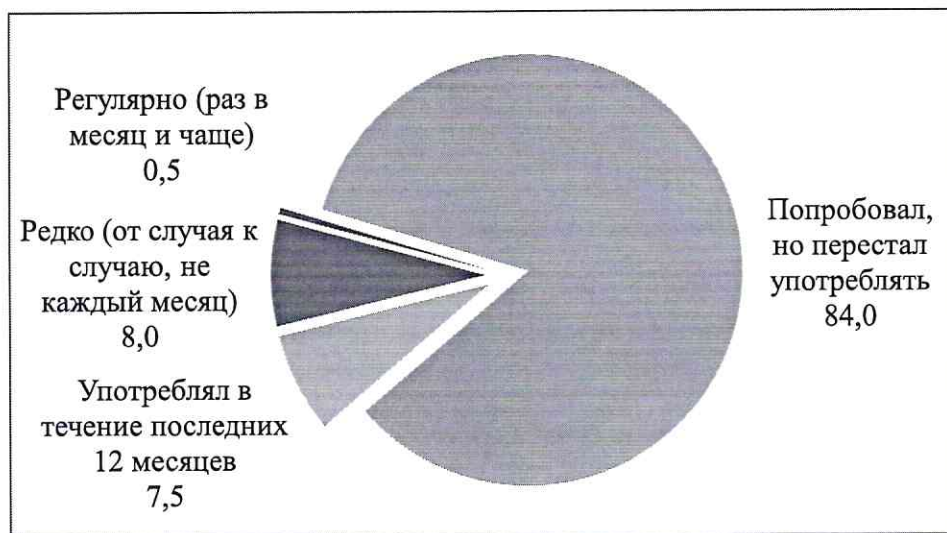
**Рисунок 17.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Пробовали ли Вы наркотические вещества?», %

Как правило, среди таких респондентов чаще встречаются мужчины, респонденты в возрасте от 18 до 35 лет, с средним общим и высшим



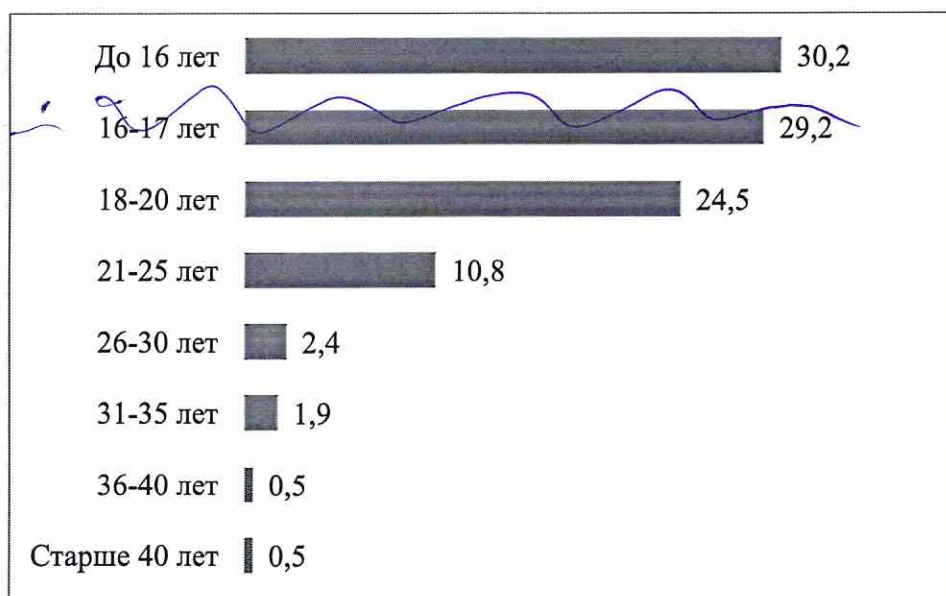
(бакалавриат) уровнем образования, предприниматели и студенты вузов (**Прил., табл. 17**).

При этом, исследованием зафиксировано, что 84% из тех респондентов, которые пробовали наркотики, перестали их употреблять, что, вполне вероятно, может свидетельствовать об однократном употреблении наркотических средств (**рис. 18**).



**Рисунок 18.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Как часто Вы употребляете наркотики?», % от числа пробовавших наркотики

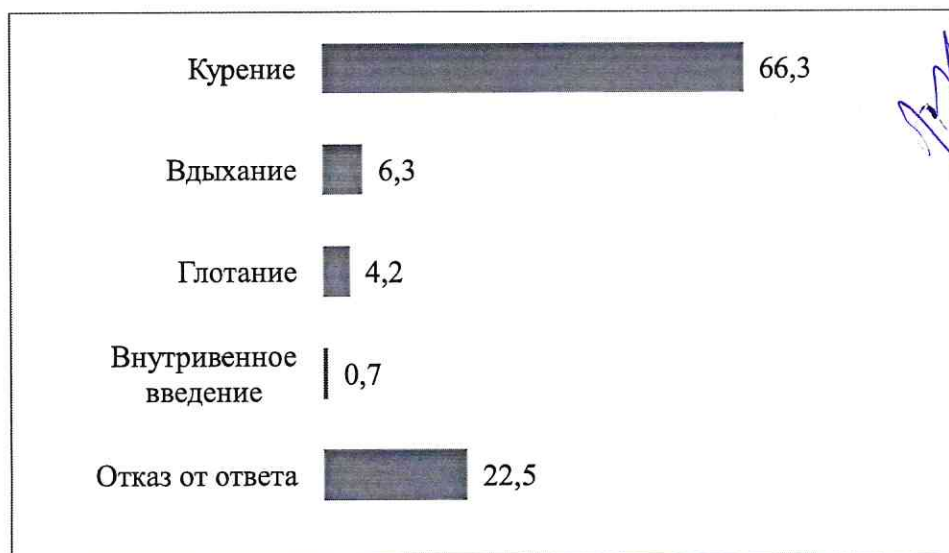
Возраст наркодебюта – еще один важный показатель наркопотребления. По данным опроса, более чем у 30% опрошенных, имеющих опыт наркопотребления, первая проба наркотического вещества состоялась в возрасте до 16 лет, еще 29,2% впервые попробовали наркотик в возрасте 16-17 лет. Примерно у четверти респондентов наркодебют произошел в 18-20 лет. Подростковая группа респондентов характеризуется высокой психологической и эмоциональной нагрузкой, связанной с наступлением ответственного периода в жизни и принятием важных решений, что может стать одной из причин, приобщения к наркотикам. Также в данном возрасте подростки достаточно сильно подвержены влиянию чужого мнения и авторитету. Таким образом, чаще всего жители Свердловской области начинают приобщаться к наркотическим веществам в возрасте младше 20 лет (**рис. 19**).



**Рисунок 19.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Вспомните, пожалуйста, в каком возрасте Вы впервые попробовали наркотическое вещество?», % от числа пробовавших наркотики

Социально-демографические характеристики респондентов при ответе на данный вопрос представлены в Прил., табл. 19.

Наиболее распространенным способом употребления наркотических средств, судя по данным нашего опроса, является курение. Этому способа придерживались (придерживаются) абсолютное большинство ответивших – 66,3% от числа респондентов, имеющих опыт наркопотребления. Еще 6,3% используют вдыхание порошка, 4,2% – глотание таблетированных форм наркотиков и употребление орально псилоцибиновых грибов. О потреблении более тяжелых форм наркотиков, требующих внутривенного введения, сообщили 0,7% (рис. 20).



**Рисунок 20.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Каким способом Вы употребляли наркотики?», % от числа пробовавших наркотики

Способ употребления наркотиков напрямую коррелирует с видом наркотического средства. В целом препараты, вызывающие наркотическую зависимость, можно отнести к одному из следующих типов:

*Опиаты* – продукты опийного мака и синтетические наркотики (героин, метадон, кодеин, морфин, промедол, фентанил).

*Психостимуляторы* – производные фенилалкиламина и кокаин (кокаин, эфедрон, амфетамин (фенамин), метамфетамин (первитин), «экстази»).

*Каннабиоиды* – препараты конопли (гашиш, марихуана, анаша, «план», курительные смеси).

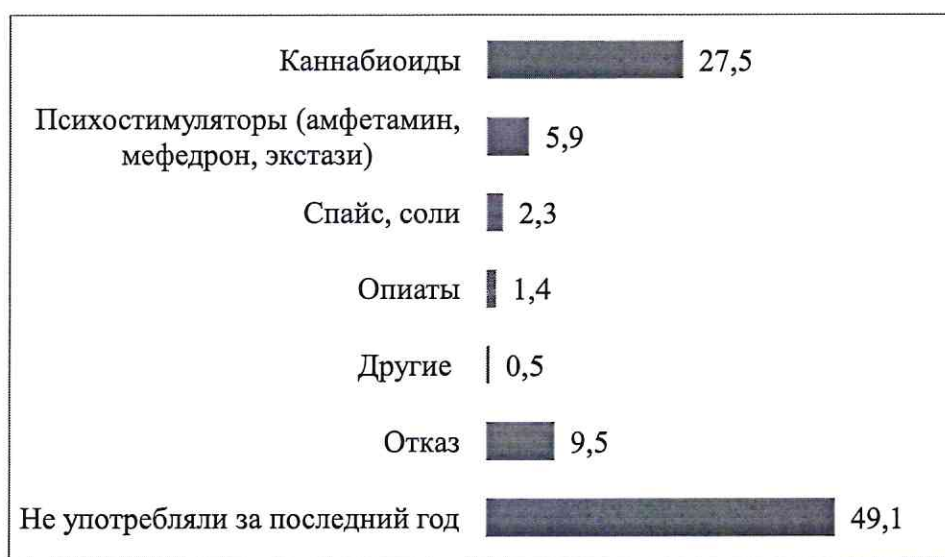
*Галлюциногены* – препараты, вызывающие галлюцинации, иллюзии и бред (ЛСД (диэтиламид лизергиновой кислоты), РСР (фенциклидин), псилоцибин, мескалин).

*Снотворно-седативные* – лекарственные препараты, оказывающие воздействие на центральную нервную систему (барбитураты, транквилизаторы).

*Летучие наркотически действующие вещества* – различного рода ингалянты и газы.



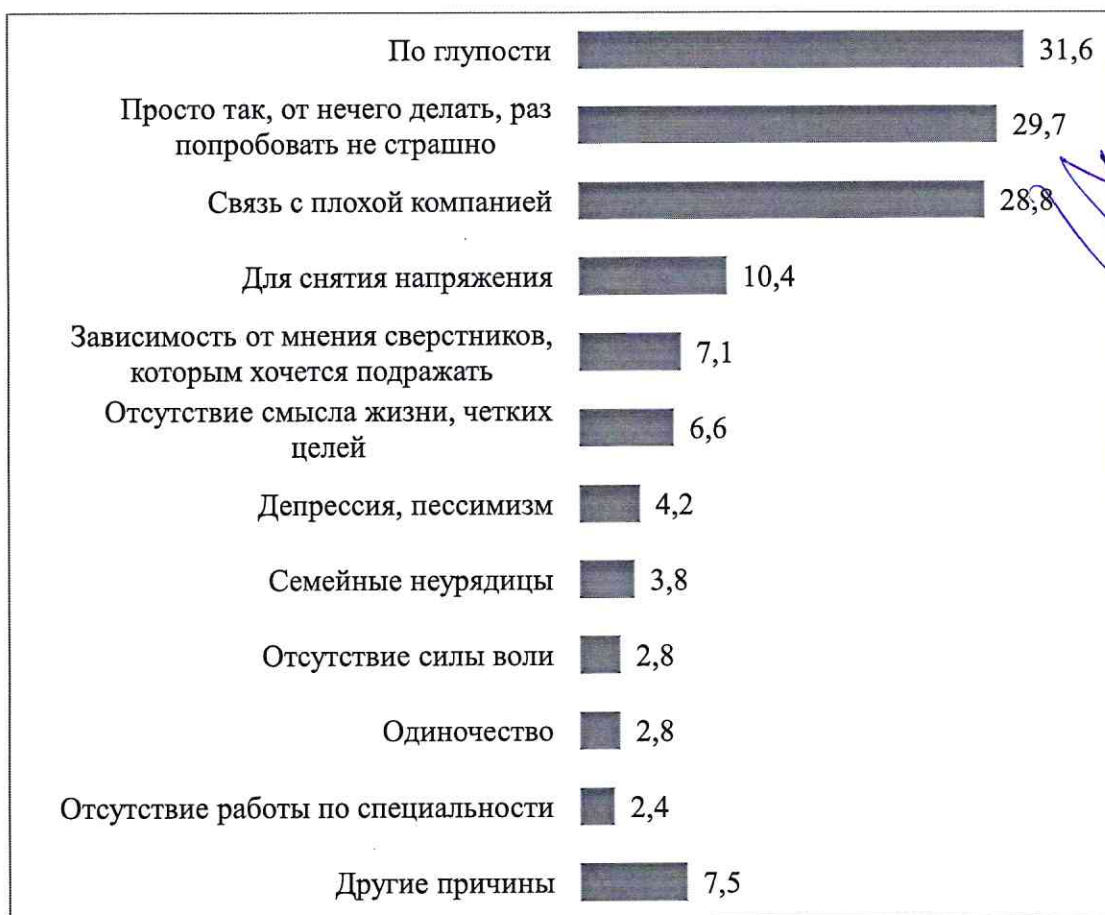
Так, по результатам опроса, наиболее часто употребляемые жителями Свердловской области виды наркотиков относятся к группе каннабиоидов (гашиш, марихуана, анаша, курительные смеси). Их пробовали в течение последнего года 27,5% ответивших на этот вопрос респондентов (рис. 21). Вторые по популярности виды наркотиков относятся к группе психостимуляторов (амфетамин, мефедрон, экстази). В их употреблении призналось почти 6% опрошенных.



**Рисунок 21.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какой наркотик Вы употребляете (употребляли) за последние 12 месяцев?», % от числа пробовавших наркотики

### 3.2. Определение мотивов потребления наркотиков

Респондентам, которые сообщили о том, что они употребляли наркотические вещества, предлагалось также ответить на вопрос о мотивах потребления наркотиков вообще. Примерно по 30% участников опроса дали ответы «по глупости», «просто так, от нечего делать» и «связь с плохой компанией». Примерно каждый десятый употребляет или употреблял наркотические вещества для снятия напряжения (рис. 20).



**Рисунок 22.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Какие причины привели Вас к тому, что Вы употребляете (употребляли) наркотики?», % от числа пробовавших наркотики

Данные о мотивах наркопотребления в разных социально-демографических группах респондентов представлены в Прил., табл. 14.

Одной из главных причин выбора респондентами конкретного вида наркотика было желание оставаться «как все» (за компанию) (41,5%). Еще 22,6% ответивших на этот вопрос отмечают, что поводом к употреблению наркотиков данного вида является вера в то, что они менее вредны для организма (рис. 23).

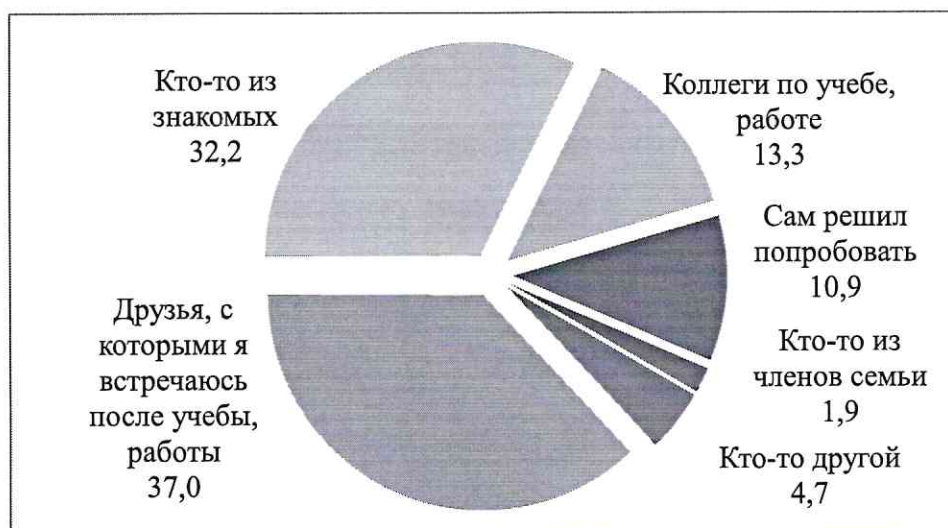


**Рисунок 23.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Почему вы употребляете (употребляли) именно эти наркотики?», % от числа пробовавших наркотики

### 3.3. Определение наиболее популярных мест и способов употребления (распространения) наркотических средств

Главным инициатором первого в жизни употребления наркотических средств выступают друзья, с которыми респонденты встречались после учебы или работы (37,0%). Еще около 32% указали, что попробовать наркотик им предложил кто-то из знакомых (рис. 24). Можно предположить, что употребление наркотиков в основном происходило в неформальной обстановке в кругу близких знакомых, которые и выступали инициаторами приобщения респондентов к наркотикам.





**Рисунок 24.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Кто впервые предложил Вам попробовать наркотик?», % от числа пробовавших наркотики

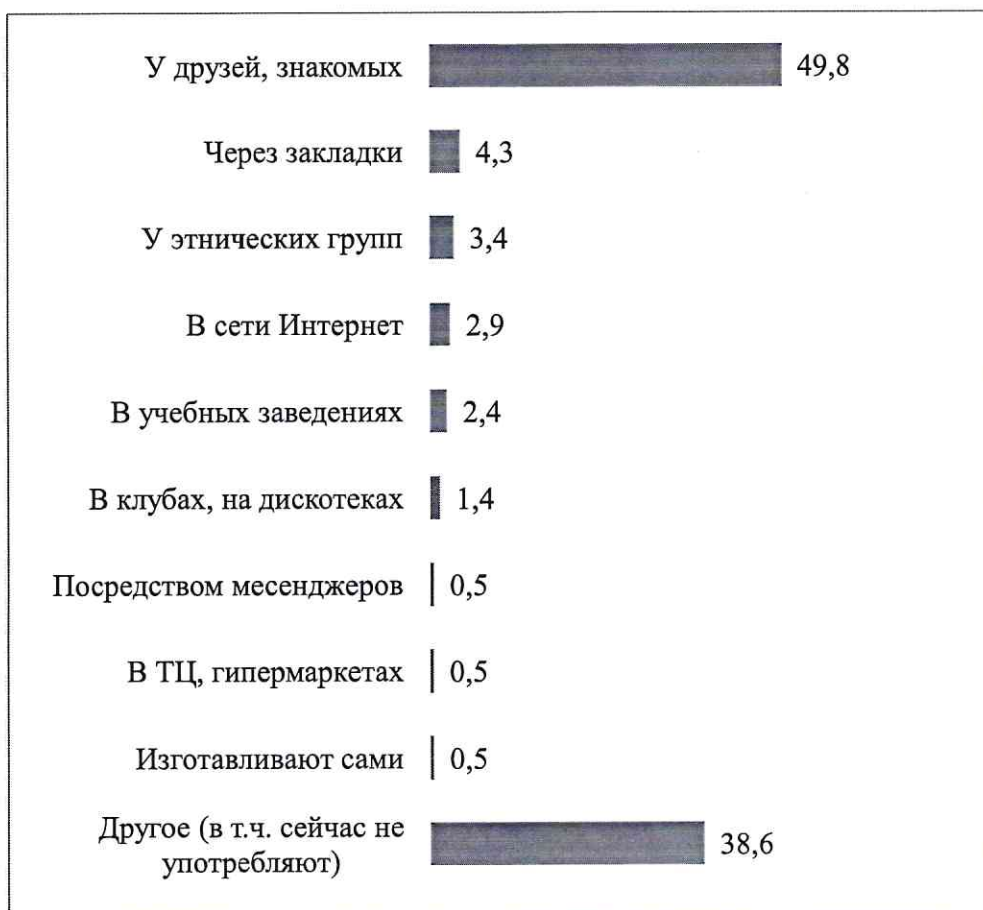
Как правило, приобщение к наркотикам впервые происходит на улице, во дворе или в подъезде, а также на природе, за городом. В гостях у друзей, знакомых попробовали наркотики 17,5% ответивших на этот вопрос, дома – 10,4% (рис. 25).



**Рисунок 25.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Где Вы впервые попробовали наркотики?», % от числа пробовавших наркотики

Женщины чаще впервые пробуют наркотики на природе, дома или на работе, мужчины – во всех остальных местах. В армии первый раз столкнулись с наркотиками преимущественно респонденты 41-60 лет (Прил., табл. 21).

Кроме того, респондентам было предложено ответить на вопрос: «Где вам удастся доставать наркотики?». Распределение полученных ответов еще раз свидетельствует о высокой степени влияния ближайшего окружения на принятие решения о наркопотреблении. По признанию респондентов в большинстве случаев (49,8%) основным каналом поступления наркотиков, по словам респондентов, являлись друзья и знакомые. Следует отметить, что около 39% респондентов указали, что нигде не достают на данный момент наркотики, так как пробовали их лишь единожды (рис 26).



**Рисунок 26.** Распределение ответов респондентов на вопрос: «Где Вам удастся доставать наркотики?», % от числа пробовавших наркотики

В итоге, можно сделать вывод о том, что большинство случаев приобщения к потреблению наркотиков в Свердловской области традиционно происходит в кругу близких друзей и знакомых. Основным мотивом при этом выступает человеческое любопытство, а также влияние ближайшего окружения, компании. Наиболее употребляемым типом наркотиков являются различного рода курительные смеси.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Материалы проведенного социологического исследования позволяют сделать *следующие выводы* (в соответствии с поставленными задачами):

### *1. Ценностные установки населения Свердловской области.*

Отношение населения к самим себе, определение своего места в жизни, оценка личностных качеств и достижений могут способствовать попаданию жителей Свердловской области в так называемую «группу риска», т.е. социальную категорию, которая в дальнейшем по тем или иным причинам может быть подвержена наркозависимости. В этом отношении население региона в целом позитивно характеризует свое место в жизни и с оптимизмом смотрит на окружающую социальную действительность. Почти половина респондентов в целом довольны собой. Еще около четверти предполагают наличие у себя ряда хороших качеств, а 19% опрошенных (по собственному мнению) способны справиться со всем не хуже других. Негативная оценка собственных качеств и достижений характерна в совокупности лишь для 10% населения региона.

### *2. Значимость проблемы немедицинского потребления наркотиков в списке социальных проблем среди населения региона.*

Проблема наркомании не является первостепенной для жителей Свердловской области. В проблемном поле региона доминируют такие вопросы, как качество дорог (51%) и качество медицинского обслуживания (49%). Далее по степени актуальности следует состояние жилищно-коммунальной сферы (42%). Около 23-27% опрошенных обеспокоены проблемами алкоголизма и наркомании, а также безработицы.

### *3. Отношение населения региона к проблеме немедицинского потребления наркотиков.*

Несмотря на тот факт, что по сравнению с другими социальными проблемами наркомания не является для населения региона столь злободневной, подавляющее большинство жителей Свердловской области (75%) уверены, что

наркомания – это серьезная проблема нашей страны. О том, что проблема немедицинского потребления наркотиков не является актуальной, говорят только 15% респондентов и лишь каждый десятый опрошенный заявил, что проблема наркомании его не волнует совсем.

*4. Уровень распространения немедицинского потребления наркотиков в Свердловской области, в том числе динамики числа лиц, употребляющих наркотики.*

Большинство жителей Свердловской области полагают, что наркомания в регионе распространена, но не больше, чем везде (41%). Еще около 15% указывают на широкую распространенность наркомании. Количество жителей области, в целом не считающих указанную проблему высокоактуальной, составляет около 17%. Причем, подобное мнение населения формируется главным образом не из личного опыта или опыта их ближайшего социального окружения, а на основании информации из СМИ и сети Интернет. На основе самоотчетов респондентов можно заключить, что у 17,5% населения региона в ближайшем социальном окружении есть знакомые или друзья, которые употребляют наркотики. Это могут быть как 1-2 человека из социального окружения, так и достаточно широкий круг знакомых.

*5. Степень наркотизации населения Свердловской области.*

Потенциальный риск вовлечения населения в наркосреду является достаточно высоким, при этом доля практикующих наркоманов крайне незначительна. Каждый третий респондент признался, что ему когда-либо предлагали попробовать наркотики, из которых 95% отказались это делать. Непосредственно пробовали наркотические вещества 8% жителей региона. Подавляющее большинство из них перестали употреблять наркотики и лишь 7,5% заявили, что они практиковали наркопотребление в течение последнего года.

*6. Наиболее распространенные наркотики на территории Свердловской области.*

Наиболее часто употребляемые жителями региона виды наркотиков относятся к группе каннабиоидов: гашиш, марихуана, анаша, курительные смеси.



### *7. Степень доступности наркотиков для жителей.*

Доступность наркотических средств – один из факторов, определяющих уровень развития наркоситуации в конкретном регионе. Судя по полученным данным, около 26% участников исследования полагают, что наркотики сегодня можно достать сравнительно легко. Доля тех, кто считает, что на территории региона получить наркотические средства очень легко, составила почти 21%. Таким образом, доминирование в общественном сознании населения Свердловской области представлений о том, что наркотики достать не составляет труда, с одной стороны, свидетельствует об их легкодоступности, с другой – провоцирует развитие употребления наркотиков на территории региона.

### *8. Наиболее популярные места и способы распространения наркотиков.*

Употребление наркотиков, в основном, происходит в неформальной обстановке в кругу близких знакомых, которые и выступают инициаторами привлечения респондентов к наркопрактикам. Ответы участников исследования свидетельствуют, что приобщение к наркотикам впервые происходит на улице, во дворе или в подъезде (28%), а также на природе, за городом (18%) или в гостях у друзей, знакомых (17,5%). Главным агентом распространения наркотических средств выступают друзья, с которыми респонденты встречаются после учебы или работы (почти в 50% случаев).

### *9. Причины распространения немедицинского потребления наркотиков.*

Почти 45% жителей Свердловской области считают основной причиной наркомании моральную деградацию общества и вседозволенность населения. Еще пять причин были отмечены примерно в 30% случаев каждая: неудовлетворенность жизнью и социальное неблагополучие, влияние наркобизнеса и доступность наркотиков, излишняя свобода и отсутствие организованного досуга, безработица и экономические проблемы, а также плохая работа правоохранительных органов.



*10. Мотивы потребления наркотиков среди различных групп населения региона.*

Основными мотивами потребления наркотиков являются эмоциональные, а не рациональные паттерны. Примерно по 30% участников опроса попробовали (или стали употреблять) наркотики «по глупости», «просто так, от нечего делать», а также вследствие нежелания выделяться из своей социальной среды («связь с плохой компанией»). Существенно меньшее число респондентов употребляют или употребляли наркотические вещества для снятия напряжения (мотив релаксации) или из-за тяжелого морального состояния (мотив социальной напряженности – депрессия, семейные проблемы, одиночество и др.)

*11. Основные механизмы приобщения к немедицинскому потреблению наркотиков.*

В связи с тем, что почти у 85% опрошенных, имеющих опыт наркопотребления, первая проба наркотического вещества состоялась в возрасте до 20 лет в данном возрасте люди достаточно сильно подвержены влиянию чужого мнения и авторитету, поэтому и основным механизмом приобщения к немедицинскому потреблению наркотиков выступает человеческое любопытство, а также влияние ближайшего окружения, компании.

*12. Социокультурные факторы, как способствующие, так и препятствующие возникновению и развитию наркотической зависимости.*

Среди факторов, способствующих возникновению и развитию наркотической зависимости, жители Свердловской области выделяют:

- 1) недостаток мест культурного досуга для молодежи, отсутствие жизненных ориентиров и интересных занятий;
- 2) слабый контроль на государственном уровне моральных норм и позитивных социальных ценностей;
- 3) социально-экономическая неустроенность населения, низкий уровень жизни, безработица и отсутствие социально-профессиональных перспектив;
- 4) слабая работа правоохранительной системы по профилактике наркопреступлений;
- 5) коррупция, влияние наркобизнеса и доступность наркотиков.

В качестве факторов, которые могут элиминировать масштабы наркопрактик в России, респонденты выделяют: 1) расширение работы с молодежью; 2) проведение мероприятий в учебных заведениях (лекции о вреде наркомании), в том числе беседы специалистов-наркологов с родителями учащихся и студентов; 3) ужесточение мер наказания за наркопреступления; 4) принудительное лечение наркоманов; 5) создание физкультурно-спортивной и рекреационной инфраструктуры для досуга молодежи, проведение физкультурных и спортивных мероприятий,

Результаты социологического исследования дают возможность сформулировать *ряд рекомендаций*:

1. Разрабатывать и реализовывать на региональном и местном уровне программы, направленные на снижение уровня социального неблагополучия, улучшение социально-экономического положения населения, создание рабочих мест, а также организовывать инфраструктурные объекты для отдыха и проведения досуга.

2. Эффективным для решения проблемы наркомании может стать комплекс мер, предполагающих расширение работы с молодежью. Эти меры должны включать воспитательную работу, направленную на формирование ценностно-нормативной системы и позитивных жизненных ориентиров, а также обустройство и развитие центров досуга для молодых людей, включение их в общественную, спортивную, профессиональную жизнь.

3. Необходимо продолжать разъяснительную работу с населением, особенно с подростками и молодежью, направленную на повышение осведомленности жителей региона о законодательной ответственности Российской Федерации за употребление, хранение и сбыт наркотических средств, разъяснение реального вреда наркомании и рациональное обоснование необходимости отказа от наркотиков. К участию в такой работе целесообразно привлекать лиц, имеющих опыт преодоления наркозависимости.

4. Разрабатывать меры по повышению эффективности лечения наркозависимости, а также повышению доступности психологической помощи наркозависимым.

5. Продолжать на регулярной основе осуществление ежегодного мониторинга наркоситуации с целью выявления негативных или позитивных тенденций ее развития.